



Slik skriver du metoderapport

Dette ser juryen etter

Kristine Holmelid
Reportasjeleder SUJO,
jurymedlem SKUP
30/11 2023

Statutter for SKUP-prisen



- *Norsk presse sin pris for undersøkende journalistikk*
- **§ 1 Formål**

A: SKUP-prisen gis for fremragende journalistisk arbeid hvor journalist/redaksjon har brukt **egne undersøkelser og journalistisk metode.**
- SKUP-prisen skal motivere til undersøkende journalistikk i alle journalistiske miljøer i Norge.

B: SKUP-prisen skal stimulere til økt kvalitet på undersøkende journalistikk i Norge, gjennom å løfte frem journalistisk fag og metode, og bidra til kompetansedeling i form av publisering av alle innsendte metoderapporter, og premiering av de beste.

SKUP = Stiftelsen for en kritisk og undersøkende presse

Viktig: Målet er å INSPIRERE, å DELE. Skal gjenspeiles i rapporten.
Fortell om arbeidet ditt slik at det kan være til NYTTE for andre.

Lær av de beste: LES METODERAPPORTER!

Sett deg inn i regelverket for innsending av metoderapporter (ligger på hjemmesiden til Skup)

<https://www.skup.no/regler-innsending-av-metoderapport>

Se gjerne YouTube-videoen med tidligere juryleder Bernt Olufsen:

<https://www.youtube.com/watch?v=FkpxmsrA1sU>

To formalkrav for å levere din sak til SKUP:

1. Skriv metoderapport på max 20 sider – ikke tøy grensen!
2. Arbeidet må være publisert i kalenderåret før prisen deles ut.
Unntak: utvikling siste år som dokumenterer verdien av tidligere publiserte arbeider.

INNLEVERINGSFRIST MANDAG 15.JANUAR 2024, KLOKKA 12.00

SKUP-juryen

Ledes av **Lars Helle** (Dagbladet)

Frank Gander/Stiftelsen Tinius

Tove Lie/Khrono

Kristine Holmelid/SUJO

Sun Heidi Sæbø/Morgenbladet

Niklas Lysvåg/TV 2

Gunn Kari Hegvik/Fosna-Folket



NY



SKUP-juryen

Fire - fem heldagsmøter

Til første møte leses kun
metoderapportene

Alle leser alt

Vi siler ut ca 1/3-1/2

Deretter leses de gjenværende
rapportene av alle, systematisk

Alle saker leses, sees, høres –
av alle





Dette er kriteriene for SKUP-prisen

- **Nyhetsverdi**
- **Ny metode**
- **Konsekvenser**
- Egne undersøkelser
- Originalitet
- Motstand
- Vesentlighet
- Dokumentasjon
- Kildekritikk
- Kildehåndtering
- Etske problemstillinger
- Formidling
- Metoderapporten



Metoderapporten bør inneholde:

1. **Innsendere:** Navn på journalist(ene) som har gjort jobben og for hvilken redaksjon
 2. **Tittel på arbeidet, prosjektet:** Innledning (gjerne en oppsummering)
 3. **Slik kom arbeidet i gang:** Tips, observasjon, kildepleie, pålegg fra redaktør (vær raus og ærlig)
 4. **Metode:** Fortell hvordan arbeidet ble utviklet og strukturert. Begrunn hvorfor dere velger å undersøke det dere gjøre; hvilke hypoteser dere hadde. Redegjør grundig for bruk av metoder, spesielle problemstillinger du/dere har støtt på, kildevalg og kildekritikk
(NB: vi krever ikke at du røper eventuelle kilder som er lovet kildevern!).
 5. **Etikk**
 6. **Spesielle erfaringer**
 7. **Motstand**
 8. **Organisering av arbeidet**
 9. **Dette er nytt**
 10. **Konsekvenser**
- **Vedlegg:**
Fullstendig liste over samlet publisering med tittel, dato og medium skal være vedlagt.

Metoderapport – egen sjanger

- Arbeidsbeskrivelse og refleksjon
- Bør være moderat – men også en porsjon entusiasme (subjektiv)
- Basert på tillit – vi kan ikke sjekke alt
- Men - juryen vil også undersøke konkrete påstander



Struktur

- Du skal fortelle juryen – på enklest mulig måte – hvordan og hvorfor ditt arbeid skiller seg ut
- Oppbygging: Velg **en** struktur – og hold på den; skap en **helhet** (faser/kronologi/hypoteser)
- Bilder og grafer: Kan være nyttig – hvis de har en funksjon. Ikke som pynt
- Skriv åpent og med tanke for at dette skal deles



Publisering av metoderapporter

- Blir publisert i sin helhet og er permanent tilgjengelige. Rapportskriver er juridisk og etisk ansvarlig for innholdet.
- Ta hensyn, særlig ved omtale av personer og saksforhold.
- Ikke blås kilder eller vær «slarvete» og useriøse. Lov å være morsom.
- Vær særlig varsom ved bruk av opplysninger som ikke er publisert tidligere.



SKUP

Egen sjekkliste:

- Hvordan møter ditt arbeid **kriteriene** for prisen?
- Beskriv **hvordan** dere har jobbet
- Beskriv **hvorfor** dere har jobbet på denne måten
- Ikke bruk mye plass på hva sakene handler om: Juryen leser, ser og hører sakene
- Hva kan andre **lære**?
- **Åpenhet og ærlighet** om utfordringer underveis
- **Nøkternhet** er også en verdi
- Framhev **nye triks og grep**

Eksempler på
gode rapporter
fra tidligere år:

Tjømesaken, Tønsbergs Blad (diplom for 2018):

Kreativ miks av metoder + motstand og lokalt

Da Norge stengte ned, VG (diplom 2020):

Et vell av innsynsbegjæringer og grep for kartlegging og oversikt.
Bygger eget datasett, men «verdiløst» uten journalistisk behandling

Salget av Bergen Engines, BT (diplom 2021):

Startet som en vanlig nyhets sak og et enkelt spørsmål «Hvem er...?». Bygget på med bl.a. søk i sosiale medier, innsynsarbeid og graving i selskapsregistre.

Oppsummert:

- En god metoderapport er en god søknad
- Ikke gjenfortell saken
- Les deg opp på formalkravene
- Følg en struktur
- Max 20 sider
- Oppsummere innledningsvis/hovedsakene
- Redegjør for metoden/egne undersøkelser
- Vær åpen
- Svarer rapporten på priskriteriene?

- FRIST: 15. JANUAR KL 12.00



SKUP

Lykke til!