

Kampen om sparebankmillionene



METODERAPPORT SKUP 2026

Tonsbergs Blad

Innholdsfortegnelse:

Forside	side 1
Innholdsfortegnelse	side 2
Innsendere, bidragsyttere og fakta om prosjektet og redaksjonen	side 3
Det offentlige soper inn millioner fra private stiftelser - i konkurranse med frivilligheten	side 4-5
Prosjektstart	side 6-7
Arbeidet	side 8-9
Etikk, spesielle utfordringer og motstand	side 10-11
Hva oppdaget vi?	side 12
Konsekvenser	side 13
Vedlegg	side 14

lørdag

NR. 141 ■ ÅRGANG 156 ■ 6. DESEMBER 2025 ■ UKE 49 ■ LØSSALG KR 59,-



Foreldre må jobbe dognad, samtidig får det offentlige millioner

FOTO: ALEKSANDER LIMKJÆR

TB AVSLØRER: Mens foreldre i frivilligheten må jobbe dognad for å skaffe penger, høver det offentlige inn millioner av kroner lag og foreninger kunne fått. De siste fire årene har sparebankstiftelsene delt ut 207,7 millioner kroner i vårt distrikt. Det offentlige har fått nesten halvparten av pengene.

LØRDAG SIDE 2,3,4,5 OG KOMMENTAR DEL 2 SIDE 6



Maier Arena: - Usaklig forskjellsbehandling



Bussjåfør banket opp: - I sjokk



- Tønsberg er et knutepunkt

TØNSBERGS BLAD SENTRALBORD: 33 37 30 00 ■ ABONNEMENT OG AVISLEVERING: 32 27 70 61 ■ E-POST: redaksjonen@tb.no ■ E-POST: amonsoe@tb.no

Tittel på prosjektet:

Kampen om sparebankmillionene

Innsender:

Aleksander Limkjær – aleksander@tb.no

Takk til:

Sigmund Kydland, Erik Wold Aunemo, Anne Charlotte Schjøll og Marie Olaussen for reportasjeledelse og støtte i arbeidet.

Hanne-Christine L. Flåten (Amedia Kreativ) for illustrasjonstegninger.

Lena Malnes for bidrag og støtte i arbeidet.

Sven-Erik Syrstad for støtte i arbeidet.

Publisert:

Fra 4. desember til 18. desember 2025. Sakene er publisert på tb.no, samt i e-avis og papiravis.

Flere av sakene er i tillegg frontet hos andre Amedia-aviser, først og fremst i Vestfold.

Videre arbeid med temaet vil fortsette i 2025.

Kontaktpersoner:

Aleksander Limkjær – 959 15 172

Redaksjon:

Tønsbergs Blad

Nedre Langgate 20/Postboks 33

3126 Tønsberg/3103 Tønsberg

Tilgang til artiklene i vedlegget:

Amedia kundesenter har opplyst at de som vanlig sender ut sms til alle jurymedlemmer med informasjon om hvordan de får tilgang til artikler i Amedias publikasjoner. Det gjør de normalt i januar. Amedia kundesenter ved Berit Bruerberg kan kontaktes på telefon 414 13 255 hvis det er problemer med tilgangen.

Det offentlige soper inn millioner fra private stiftelser - i konkurranse med frivilligheten

Årlig deler stiftelser ut millioner av kroner til gode formål. I serien Kampen om sparebankmillionene har Tønsbergs Blad avslørt hvordan nesten halvparten av pengene delt ut fra gavefondene til Sparebankstiftelsen DNB og Sparebankstiftelsen Nøtterøy-Tønsberg i perioden 2022 og til august 2025 har gått til offentlige virksomheter. I kroner er det snakk om 96,7 millioner av 207,7 millioner som er delt ut i kommunene Tønsberg og Færder i denne perioden.

I artiklene våre kommer det fram at frivilligheten i svært liten grad vet at det konkurrerer med offentligheten og profesjonelle søknadsskrivere. At temaet har stor nyhetsverdi viser vi allerede i den første saken, hvor vi kunne avsløre at ikke bare stikker offentligheten av med 46,5 prosent av støtten i vårt distrikt, men summene i tildelingene til offentligheten er høyere enn til frivilligheten. Generalsekretæren i Frivillighet Norge uttaler i vår første sak at det er viktig at dette blir kjent, og hva frivilligheten faktisk konkurrerer med.

Tildelingene til begge sparebankstiftelsene vi har sett nærmere ligger åpent på nettsidene deres og er godt kjent for samfunnet. Vi har gjennomgått listene med et litt annet blikk enn det som er normalt. Vårt blikk og metode har vært med et kritisk blikk på at en del tildelinger havner i offentlighetens hender. Problemstillingen har vært hvor mye lag og foreninger får i sammenligning med det offentlige.

Frivilligheten har i liten grad vært kjent med konkurransen de har fra offentligheten, ei heller at nesten halvparten av tildelingene går til offentligheten. Det viser tilbakemeldingene da vi begynte å publisere de sju sakene artikkelserien består av. En av konsekvensene med serien er at samfunnet har blitt klar over dette. Under arbeidet med serien viste det seg også at frivilligheten følte seg ukomfortabel med å stille opp i sakene i frykt for hva det kunne gjøre med framtidige søknader.

Alt arbeidet med Kampen om sparebankmillionene består av egne undersøkelser. Informasjonen har vært tilgjengelig, men vi har jobbet med dette på en ny måte, og avslørt hvor mye av tildelingene som går til offentligheten. Generalsekretæren i Frivillighet Norge bekrefter også dette ved å si at tallet vi har funnet er høyere enn han antok.

Prosjektet er originalt fordi det stiller spørsmål ved en praksis som alle tenker er greit, fordi tildelingene isolert sett går til gode formål. Dette har vært noe av prosjektets utfordring, for som nevnt, å få kritiske kilder i tale har vært vanskelig. Vi har utfordret med vår problemstilling at gode formål i det offentlige også har en

bakside, og at selv om noen hundre folk får glede av en forestilling som er subsidiert med hundretusenvise av kroner, så er dette penger som tusenvis kunne fått mye mer glede av hvis pengene hadde tilfalt frivilligheten.

Flere ganger i året sendes det ut pressemeldinger til norske avisredaksjoner fra stiftelsene som deler ut store summer. «Disse har fått penger i ditt distrikt», er ofte ordlyden i emnefeltet på mailene. Mailen inneholder en kort eller lang liste med mottakere av pengegaver og informasjon om hva pengene skal brukes til.

Vårt prosjekt startet da vi bet oss merke i at både Tønsberg og Færder kommuner var mottakere av midler fra sparebankstiftelsene, både direkte og indirekte. Indirekte ved at skolers FAU-er (Foreldrenes ArbeidsUtvalg) søkte støtte til lekeapparater og utstyr til skolegårdene. Direkte ved søknader om støtte til kommunale prosjekter. Vi registrerte også at summen til offentlige søkere gjerne var høyere enn til et skolekorps, idrettslag eller andre frivillige foreninger.

Vi satt igjen med spørsmålene:

- er det intensjonen til sparebankstiftelsene at pengene dere skal gå til det offentlige?

TIRSDAG Tønsbergs Blad

NR. 148 ■ ÅRGANG 156 ■ 23. DESEMBER 2025 ■ UKE 52 ■ LØSSALG KR 59,-



FOTO: ALEKSANDER LINDVÅGER

PENGEANGEL: Mens ett teaterhus frykter nedleggelse på grunn av pengemangel, skal kommunen bygge et nytt kulturhus til 65 millioner kroner. - Det virker som dette er noe administrasjonen i kommunen vil ha, sier kommunestyrerepresentant Ellen Eriksen (Frp). **SIDE 6-7**



Ligger an til overskudd på 200 millioner kroner



Solgte 25 biler på 25 dager



Byens billigste juletallerken

TØNSBERGS BLAD SENTRALBORD: 32 37 30 008 ABONNEMENT OG AVISLEVERING: 32 27 70 81 E-POST: redaksjonen@tb.no E-POST: abonnent@tb.no

- hvor mye går til det offentlige fra disse gavefondene?

- sponsorbidrag fra bankene til lokalsamfunnet stoppet nærmest opp for en del år siden. Beskjeden da var at bankene ønsket å bidra til samfunnet gjennom sine sparebankstiftelser, men når egentlig frivilligheten opp når de konkurrerer mot profesjonelle rådgivere og saksbehandlere i det offentlige, som selv ofte behandler søknader fra frivilligheten?

- er det meningen at offentlige ansatte skal bruke tid på å skrive slike søknader?

- er det riktig at kommuner, fylkeskommuner og staten finansierer sine prosjekter ved å forsyne seg av midler som frivilligheten sårt trenger?

Prosjektstart

I januar 2025 bestemte nyhetsledelsen i Tønsbergs Blad seg for at dette skulle vi se nærmere på. Oppgaven fikk journalist Aleksander Limkjær. Han har jobbet med dette blant andre oppgaver, og har hatt ansvaret for all organisering på egen hånd, men med god og tett støtte og oppfølging fra nyhetsredaktør Erik Wold Aunemo.

Arbeidet startet i det små med en kartlegging av hvilke stiftelser som har mest bidrag i vårt distrikt. De som pekte seg helt klart ut som hyppige økonomiske bidragsytere i vårt dekningsområde - Tønsberg kommune og Færder kommune - var den lokale stiftelsen, Sparebankstiftelsen Nøtterøy-Tønsberg, og den nasjonale stiftelsen - Sparebankstiftelsen DNB. Vi bestemte oss for å se nærmere på deres tildelinger i

våre to kommuner de siste tre årene, og da spesielt hvor mye gikk til det offentlige. Vår inntrykk var nemlig at det var slik, og vår problemstilling var fra et tidlig tidspunkt:

Er det riktig at kommuner, fylkeskommuner og staten finansierer sine prosjekter ved å forsyne seg av midler som frivilligheten sårt trenger?

Begge sparebankstiftelsene har fine og informative nettsider. Der kan man også se og søke på hvem som har fått tildelt midler fra dem. Historikken går langt tilbake i tid. Her var det bare å sette seg ned, bla bakover og registrere hvem som har fått penger og hvor mye.

Parallelt med dette arbeidet ba vi også om innsyn i alle eksterne midler som Tønsberg og Færder kommuner får.

Vi satt til slutt igjen med et regneark med nærmere 300 linjer fra 2022 og fram til nå etter gjennomgangen hos sparebankstiftelsene. I første omgang registrerte vi alle mottakere som vi mente hadde en tilknytning til det offentlige.

På et senere tidspunkt lagde vi følgende definisjon på hva vi i denne sammenhengen mener er offentlig:

«Det offentlige er virksomheter som er eid og drevet av staten, fylkeskommunene og kommunene. Disse finansieres i hovedsak gjennom skatter og avgifter.

Frivilligheten er summen av alle frivillige organisasjoner, lag og foreninger (som Røde Kors, idrettslag, kulturgrupper, velforeninger osv.) og den ulønnede innsatsen folk gjør i disse. Den omtales ofte som den tredje sektor i samfunnet, etter det offentlige og privat sektor (næringslivet). Det finnes en og en god del personer som hever lønn ved å være ansatt i frivilligheten.

I vår artikkelserie er det flere virksomheter som ikke føler de er en del av det offentlige. Vi mener de er det fordi de får mye av pengene sine, om ikke alt, fra offentlige midler eller har ansatte som er lønnet av et offentlig organ.

Vi har også valgt å kategorisere FAU-er som offentlig, da de som nyter godt av de midlene FAU-er søker på, er skolebygg, -områder, -aktiviteter og så videre.»

Tidlig i arbeidet så vi også på statuttene til begge sparebankstiftelsene. Det offentlige har full anledning til å søke om penger, men begge stiftelsene var svært tydelige på at de ikke gir støtte til drift eller lønn, eller til prosjekter som åpenbart er en offentlig oppgave. Hvis et prosjekt var til nytte og glede for lokalsamfunnet og fellesskapet, ville stiftelsene gjerne støtte det selv om søkeren var offentlig.

Allerede på den oversikten over tildelinger var det ting vi stusset på.

- Hvorfor søkte og fikk idrettslaget Tønsbergs Turnforening om millioner av kroner til etablering av tak og vegger til den helkommunale skøytebanen Maier arena? Hvorfor søkte ikke kommunen selv?
- Hvorfor søkte og fikk Barkåker skole om penger til bøker til skolebiblioteket? Er det ikke åpenbart en offentlig oppgave å utstyre et skolebibliotek med bøker?
- Hvorfor søkte og fikk Tønsberg kommune penger til et forprosjekt for noe som ble kalt Kulturhavna? Akkurat dette skulle vise seg å bli en av de store avsløringene i prosjektet.

Ganske raskt meldte det seg et spørsmål som gjorde researcharbeidet betydelig mer omfattende; hvordan er fordelingen mellom tildelinger til offentlige virksomheter og frivilligheten?

Et nytt regneark for frivilligheten ble laget. Dette fikk rundt 750 linjer. Rask konklusjon var at frivilligheten får innvilget nesten tre ganger så mange søknader, men summene var mye mindre.

Vi låste tidsperioden i prosjektet for tildelinger fra januar 2022 til august 2025. I løpet av drøye tre og halvt år delte Sparebankstiftelsen DNB og Sparebankstiftelsen Nøtterøy-Tønsberg ut 207,7 millioner kroner i Tønsberg og Færder kommuner. 96,7 av de millionene gikk til det offentlige. Det er 46,5 prosent av pengene. Er frivilligheten klar over dette?

Arbeidet

Arbeidet startet med research og innsamling av informasjonen vi måtte ha i bunn for å se om det var noe i våre mistanker. Det fortsatte med å analysere dere, for å finne de beste casene. Parallelt pågikk det samtaler med kilder i frivilligheten som søker på disse midlene for å lære om deres forhold til dette. Nokså tidlig intervjuet vi sparebankstiftelsene om hvordan de drives og hvordan de velger ut mottakere. Intervjuer ble også gjort med de offentlige casene vi valgte ut. Vi forsøkte også å finne gode mot-caser å se våre utvalgte caser opp mot.

Research og innsamling av informasjon er beskrevet i forrige kapittel. Det gikk på å hente inn alle tildelinger fra de to sparebankstiftelsene, samt finne ut totalsummen for mottakere som har fått flere tildelinger.

Analysen var flerdelt. Det var kategorisering av mottakere som offentlig eller frivillig, noe som var mindre tidkrevende enn vi trodde. Det var å finne ut mer om de mottakerne vi ikke kjente til eller forsto hva var, og det var å identifisere de mottakerne som det var mest grunn til å stille noen spørsmål rundt. Vi satt til slutt igjen med en liste på ti offentlige mottakere vi ønsket å se nærmere på. Den skulle bli mindre.

Samtaler med frivilligheten om deres forhold til sparebankstiftelsene og søknadsprosessen handlet om å tilegne oss mer kunnskap om dette. Dette var vi tydelig på at ikke var intervjuer som skulle brukes i artikler. Gjengangeren i disse samtaler var at det opplevdes som om det var en kode å knekke for å nå opp, og at det var tidkrevende. Mange følte at man måtte «kjenne noen» for å lett å få innvilget søknader.

Intervjuene med sparebankstiftelsene ga oss en klarhet i hvordan de tenker, hva de prioriterer og om de ser noe problematisk med at det offentlige tar en solid del av kaka. Det meste av disse intervjuene ble brukt som bakgrunnsinformasjon. Noe kom med i artiklene.

Intervjue casene vi valgte ut. Listen med ti caser ble til slutt seks. Intervjuene var ganske omfattende. De handlet både om hvordan virksomhetene driftes, finansieres og hvorfor de er nødt til å søke sparebankstiftelsene om penger ved siden av sine offentlige tilskudd. En interessant oppdagelse her var at da de fikk høre hvem andre vi skulle kikke på, var reaksjonene som regel «Ja, det skjønner jeg at dere ser på.», selv om de selv følte de ikke var en del av det offentlige.

Et stykke ut i arbeidet bestemte vi oss for å finne **mot-caser** til noen av tingene vi så nærmere på. Vi satte for eksempel det kommunale kulturhus på Nøtterøy opp mot et privatstiftelsesdrevet teaterhus i Tønsberg, vi satte Færder Nasjonalparksenter og

deres nye velkomstbygg opp planene til en lokal idrettsforening om bordtennishall. Vi håpet å få med flere, men det var ikke mange som våget å uttale seg kritisk til sparebankstiftelsenes prioriteringer.

TIRSDAG Tønsbergs Blad

NR. 145 ■ ÅRGANG 156 ■ 16. DESEMBER 2025 ■ UKE 51 ■ LØSSALG KR 59,-



FOTO: ALEKSANDER LIMKJÆR

BETALER MYE AV DET NYE SENTERET

Sparebankstiftelsen har gitt 5,2 millioner

SPYTTER INN MIDLER: Til sommeren åpner det nye velkomstsenteret Færder nasjonalparksenter på Verdens Ende. Senteret er offentlig eid, men 40 prosent av regningen er sponset av Sparebankstiftelsen Nøtterøy-Tønsberg.

SIDE 6-7



Charterfeber-Åge fikk drømmen oppfylt

Gasslekkasje førte til evakuering av boliger

Stenger en halv avdeling på Hogsnes helsehus

TØNSBERGS BLAD SENTRALBORD: 33 37 30 00 ■ ABONNEMENT OG AVISLEVERING: 32 27 70 81 ■ E-POST: redaksjonen@tb.no ■ E-POST: annonse@tb.no

Kunnskapen til kollegaer i redaksjonen i vår gull verdt. Kulturjournalistene satt med mye info om kulturaktørene, sportsjournalistene med det samme om idretten og de som jobber med politikken kunne bistå med informasjon om det offentlige og ulike virksomheter.

Vi landet til slutt på at det ble sju artikler ut av dette arbeidet. Disse ble publisert i løpet av de tre første ukene av

desember. En av artiklene førte med seg to oppfølgings saker.

Sakene er presentert på normalt vis. Nyhetsartikler publisert først på tb.no, deretter i papiravis og eavis.

Etikk, spesielle utfordringer og motstand

I løpet av året som det ble jobbet med tildelingene fra sparebankstiftelsene i vårt distrikt, kom vi ikke over noen etiske dilemmaer som gjorde det nødvendig å ta en pust i bakken og diskutere hvilke valg vi skal ta.

Vi har jobbet så å si utelukkende med profesjonelle kilder, i form av ansatte i roller som daglige ledere, styreledere, virksomhetsledere, generalsekretærer og ansatte i de to sparebankstiftelsene. All informasjon vi har jobbet med har vært offentlige og tilgjengelig.

I arbeidet med dette teamet har det ikke vært mange utfordringer. Den eneste store var kategoriseringen av hva som er offentlig og hva er ikke offentlig. Et eksempel på det er Ilene våtmarksenter og Færder nasjonalparksenter. Den første er organisert som en stiftelse, og mener de ikke er en del av det offentlige. Det andre er organisert som et interkommunalt selskap (IKS) og åpenbart offentlig. Samtidig er de like på de fleste andre punkter. Begge driver naturformidling, begge har offentlige ansatte som enten jobber der eller leies ut til dem. Begge får driftstilskudd fra Miljødirektoratet. Daglig leder på våtmarkssenteret, som for øvrig er ansatt hos Statsforvalteren og leies ut til våtmarkssenteret, synes det var hårreisende at vi definerte dem som offentlige.

Underveis i 2025 har motstanden bestått av motvillighet til å uttale seg fra frivilligheten. All informasjon om tildelinger var som nevnt tilgjengelig, og alle kilder i offentligheten stilte opp i intervjuer og svarte på alle spørsmål. Det ønsket ikke medlemmene fra frivilligheten. De jublet over at vi så nærmere på dette, men det var helt uaktuelt for dem å uttale seg negativt om sparebankstiftelsene. De sa rett ut var av frykt for å få avvist framtidige søknader. Dette viser bare hvilken makt sparebankstiftelsene egentlig sitter på.

Vi kan også nevne at fra de profesjonelle kildene, kom det en slags motstand først da vi begynte å publisere sakene. Daglig leder for Ilene våtmarkssenter kom plutselig med masse tilleggsopplysninger etter publisering hun mente måtte med. Opplysninger som hun ikke kom med verken da hun ble intervjuet eller da hun gjennomførte sitatsjekk. Tilleggsopplysningene var ikke relevante for saken eller temaet, det var kun for å synliggjøre at hun mente de ikke var offentlige og at noe av støtten de har mottatt hadde de sendt videre til andre. Dette var nevnt i sakene allerede.

Mest motstand fikk vi fra leder for det kommunale kulturhuset på Nøtterøy. I et innlegg på hans private Facebook-profil gjorde han sitt ytterste for å fortelle alle at dette var en et forsøk fra Tønsbergs Blad på å ødelegge for kultur og at journalisten

var dum. Med andre ord han forsøkte å styre debatten bort fra det opprinnelige temaet og spørsmålene; skal et kommunalt kulturhus få millioner fra sparebankstiftelsene mens andre private kulturscener må stenge på grunn av sviktende økonomi? Skal offentligheten konkurrere med frivilligheten?

TORS DAG Tønsbergs Blad

NR. 143 ■ ÅRGANG 156 ■ 11. DESEMBER 2025 ■ UKE 50 ■ LØSSALG KR 59,-



Fikk 1481 kr i støtte per billett

FOTO: ALEKSANDER LIMKJÆR

STØTTE: Mens andre aktører i frivilligheten må skaffe alle sine penger selv, får det kommunale Nøtterøy kulturhus dekket store deler av sine utgifter via skattepenger. Samtidig konkurrerer de med frivilligheten om støtte fra stiftelser. En enkelt forestilling ved kulturhuset fikk 1481 kr i støtte per billett.

SIDE 4-6



Jarl ble hyllet



Luksusbilforhandler konkurrer



Trenerens beste råd



TØNSBERGS BLAD SENTRALBORD: 33 37 30 00 ■ ABONNEMENT OG AVISLEVERING: 32 27 70 81 ■ E-POST: redaksjonen@tb.no ■ E-POST: annonse@tb.no

Hva oppdaget vi?

Hovedoppdagelsen vår er fordelingen mellom det offentlige og frivilligheten, og at det kan hevdes at kommuner bruker stiftelsestilskudd til å få til ikke-lovpålagte oppgaver.

Det er verdt å stoppe opp ved følgende uttalelse fra Bjørn Engaas i Sparebankstiftelsen Nøtterøy-Tønsberg til oss:

– Jeg tror du vil se at det blir nødvendig med et samarbeid mellom det offentlige, frivilligheten og eksterne hjelpere for å få til ting. Den offentlige økonomien vil ikke være i stand til å løse alle problemer som oppstår, sier han.

Sparebankstiftelsene er klare for å bidra i offentligheten.

Økonomien i mange norske kommuner er svært anstrengt, og de må være kreative for å klare å lande prosjekter de ønsker å gjennomføre. Spesielt de som ikke er lovpålagt. Dette gjelder definitivt i Tønsberg og Færder, og vår største oppdagelse i dette prosjektet går nettopp på denne typen kreativitet.

Prosjektet er Kulturhavna i Tønsberg kommune. Det er en bygning med en kontordel og en lagerdel. Bygningen eies av Tønsberg kommune. Prosjektet går i korte trekk ut på at lagerdelen skal bygges om til en kulturarena med øvingslokaler og en mindre scene. I kontordelen har virksomhet for kultur, idrett og folkehelse allerede flyttet inn, slik at bygningen er en forlenget arm av rådhuset. Ombyggingen av lagerdelen til kulturarena er anslått av kommunen å koste 65 millioner kroner, og disse pengene skal Tønsberg kommune ut å konkurrere med frivilligheten om. Det er nemlig vedtatt i et hovedutvalg i Tønsberg kommune at prosjektet Kulturhavna gis grønt lys så fremt finansieringen skjer gjennom eksterne midler. Kommunen har allerede gjort lignende finansiering med tidligere nevnte skøytearena, hvor man ønsker tak og vegger og har overlatt innhenting av midler til deres kommunale idrettsanlegg til den lokale skøyteklubben.

Med tanke på sitatet til Engaas og disse to prosjektene er det på sin plass å stille spørsmålene; er det sånn at frivilligheten må innfinne seg med en situasjon hvor de konkurrerer med offentligheten om midler? Og enda mer bekymringsfullt, er det sånn at kommuner, fylkeskommuner og staten begynner å se på muligheten for ekstern finansiering av sine planer.

46,5 prosent av 207,7 millioner kroner delt ut at de to sparebankstiftelsene har de siste tre og et halvt årene gått til offentligheten. Det høye prosenttallet har overrasket frivilligheten i vårt distrikt, og nasjonalt hos organisasjonen Frivillighet Norge.

Konsekvenser

Det er ingen tvil om at frivilligheten i liten grad har vært klar over at de konkurrerer mot offentligheten i så stor grad som de faktisk gjør, altså nesten halvparten av midlene.

Sakene våre ble publisert i desember 2025, og tilbakemeldinger og reaksjoner på artiklene var det mange av, naturlig nok fra representanter for frivilligheten. Fra det offentlige har vi ikke hørt noe, og vi merket jo når vi utfordret ordføreren i Tønsberg, som tidligere har vært svært aktiv i frivilligheten, så var han nøye og forsiktig med hvordan han uttalte seg.

Frivilligheten tok kontakt per mail og telefon, og var aktive i kommentarfeltene. De forteller om at det er vanskelig å nå gjennom med sine søknader, at det er krevende å oppfylle kravene og at det tar mye tid. Alle er sjokkert over at de konkurrerer med offentlige ansatte som selv kanskje behandler søknader som sendes inn til kommunen eller fylkeskommunen. En pensjonist tok også kontakt og fortalte at han skrev søknader for sin idrettsforening. Hadde han ikke vært pensjonist og hatt tid til å legge sjelen sin i søknadene, ville ikke foreningen fått sørlig støtte. Noe de for øvrig har fått en del av de senere årene. Slike tilbakemeldinger har vi fått fra flere foreninger, noen er ganske sinte, de fleste er svært takknemlig for at vi satte søkelyset på dette temaet. .

Det viser seg også at en del foreninger ikke engang er klar over muligheten til å søke støtte.

Kommune og fylkespolitiker Ellen Eriksen (Frp) var ekstremt glad for at vi satte søkelys på dette, og da spesielt avdekket at Tønsberg kommune planlegger å finansiere en helt ny kommunal kulturarena med eksterne midler. Hun reagerer kraftig på at dette er vedtatt i et hovedutvalg, og ikke kommet helt fram til kommunestyret, og mener kommuneadministrasjonen ønsker dette bygget vel vitende om at det ikke er midler til det i kommuneøkonomien. Det hører også med til historien at avdelingen for kultur, idrett og folkehelse allerede har flyttet kontorene sine inn i kontordelen av bygget som er fullt opp til dagens standard allerede.

Det skal bli spennende å følge med på tildelingene til disse to sparebankstiftelsene i 2026 og 2027. Hvordan er fordelingen av tildelinger til det offentlige og frivilligheten? Er den fortsatt opp mot 50 prosent?

Vi har også et håp om at frivilligheten får øyene opp for at de må søke på disse midlene. Både til flere prosjekter og om høyere summer.

Vedlegg

Alle saker er først publisert på tb.no.

4. desember 2025

[Mens foreldre i frivilligheten må jobbe dugnad for å skaffe penger, stikker det offentlige av med millioner lag og foreninger kunne fått](#)

6. desember 2025

[Pengene regner over Stiftelsen Ilene. Samtidig er det staten som lønner de ansatte](#)

9. desember 2025

[Får både dekket utgifter fra kommunen, og millioner i pengestøtte: Enkeltforestilling fikk 1.481 kroner per solgte billett](#)

11. desember 2025

[Mens foreninger må ta opp lån for å bygge, kan offentlig eide Færder nasjonalparksenter se millionene trille inn](#)

13. desember 2025

[Fikk over 600 kroner per besøkende fra staten. Samtidig håver de inn millioner i konkurranse med frivilligheten](#)

16. desember 2025

[Fikk 100.000 kroner i støtte til å lage podkast. Nesten ingen hørte på](#)

18. desember 2025

[Mens ett teaterhus frykter nedleggelse på grunn av pengemangel, skal kommunen bygge et nytt kulturhus til 65 millioner kroner](#)

Landingside for prosjektet

[Kampen om sparebankmillionene](#)

