

When I ask you for a favor, which I very rarely do, and you decline, then you should not ask me for one until you've done something above nothing to make amends.

Friends are as friends do.

**E24** | Metoderapport SKUP

# Musk-meldingene

<b>1. Introduksjon</b>	<b>4</b>
<b>2. Kanskje kommer Elon</b>	<b>4</b>
<b>3. Den «kuleste middagen i Europa»</b>	<b>5</b>
3.1 Slurv med sladden	5
3.2 Oljefondets nei	6
3.3 For «dyrt» for verdens rikeste	6
3.4 Den svarte boksen	6
<b>4. Innsynskampen</b>	<b>7</b>
4.1 Forskrift og formuesforvaltning	7
4.2 Unntak fra unntaket?	8
4.3 Ikke saksdokument	8
4.4 Hemmelighold ble sak	9
4.5 Trøbbel i vennskapet	10
4.6 Tangen feilinformerte – komm. fikk skylda	10
4.7 Hevdet ingen hadde bedt om meldingene	11
4.8 Fortsatt hemmelighold	11
<b>5. Innsyn i upublisert bok</b>	<b>12</b>
5.1 Innsyn ved fysisk oppmøte	13
5.2 Nybrottsarbeid	13
5.3 Bråk	13
5.4 Spesielle erfaringer ifm. boksaken:	14
5.4.1 RIP innsynhull	14
5.4.2 Beklaget	15
5.4.3 Må få «stoppet denne saken»	15
5.4.4 Publiserte SMS-er uoppfordret	15
<b>6. Motstand og spesielle erfaringer</b>	<b>16</b>
<b>7. Dette er nytt</b>	<b>17</b>
<b>8. Konsekvenser og etterspill</b>	<b>17</b>
<b>9. Organisering av arbeidet</b>	<b>18</b>
<b>10. Publiserte saker</b>	<b>18</b>

---

**Oslo, 12. januar 2026**

**Innsendere:**

Eivind Bøe og Pål Solheimsnes

**Takk til:**

Hele redaksjonen i E24

**Tittel på prosjektet:**

Musk-meldingene

**Publisert:**

03.05.2024 - 02.09.2025

**Kontaktperson:**

Anders Fjellberg, leder for undersøkende journalistikk i E24

[anders.fjellberg@schibsted.com](mailto:anders.fjellberg@schibsted.com)

Tlf. 993 67 068

**Redaksjon:**

E24 - Norges største næringslivsavis

Akersgata 55

0180 Oslo

## 1. Introduksjon

«Når jeg ber deg om en tjeneste, noe jeg veldig sjelden gjør, og du avslår, da bør du ikke be meg om noe før du har gjort opp for deg», sto det i tekstmeldingen oljefondssjef Nicolai Tangen mottok. Den var fra verdens rikeste mann, Tesla-sjef Elon Musk.

De hemmelige meldingene mellom to av verdens mektigste viste tydelig hvordan Musk la et betydelig press på Tangen, som har det øverste ansvaret for forvaltningen av hele Norges pensjonskasse.

Oljefondet er kåret til verdens mest åpne fond, noe fondet selv liker å trekke frem. Likevel kjempet fondet i tre måneder for å hemmeligholde meldinger mellom Tangen og Musk. Uten E24s klageprosess, som gikk til Sivilombudet, og offentlig press for at meldingene skulle offentliggjøres, ville de fortsatt vært hemmelige.

Innholdet i tekstmeldingene viste hvordan en vonbroten Musk presset Tangen etter at Oljefondet, som aksjonær i Tesla, offentliggjorde at de kom til å stemme mot å gi Musk en gigantisk lønnspakke. Avsløringene vakte oppsikt i finanspressen over hele verden, og bl.a. Financial Times viser stadig tilbake til meldingsutvekslingen og E24s innsynskrav i sin dekning av Oljefondet, også da fondet stemte mot Musks siste lønnspakke i 2025.

Meldingene viste også hvordan Tangen brukte uformelle kanaler i kontakt med eieren av en av fondets største investeringer. E24s arbeid har påvirket hvordan Oljefondet kommuniserer og praktiserer åpenhet. Det ga også et sjeldent innblikk i Elon Musks forretningsmetoder, i en periode der han samtidig finansierte valgkampen til Donald Trump.

## 2. Kanskje kommer Elon

Saken begynte med en observasjon under Oljefondets investeringskonferanse i Norges Banks lokaler i Oslo 23. april 2024. Mot slutten av konferansen presenterte Tangen foreløpige planer for neste års program. Fra podiet ramset han opp toppledere i internasjonale selskaper, før han avsluttet med å si: «Elon Musk har også sagt at han skal komme».

Det tydet på at Tangen og Musk hadde snakket sammen. Vi var nysgjerrige på hva dialogen inneholdt. Dagen etter sendte vi en innsynsbegjæring til Oljefondet, som er underlagt Offentlighetsloven:

*«Ber om innsyn i all korrespondanse mellom Nicolai Tangen og Elon Musk og mellom NBIM (Oljefondet) og Tesla ifm. Oljefondets investeringskonferanser.»*

### 3. Den «kuleste middagen i Europa»

Oljefondet svarte på innsynskravet fem arbeidsdager senere. I materialet lå det skjermbilder av tre SMS-er sendt i april 2024.

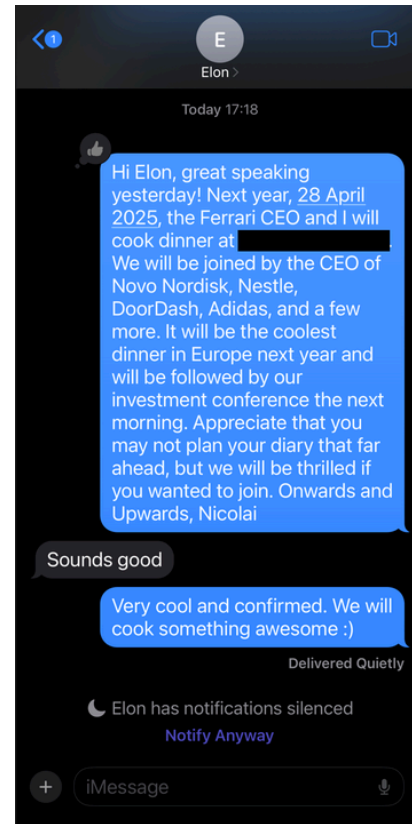
De viste at Tangen, på SMS, inviterte Musk til fondets investeringskonferanse og det Tangen hevdet ville bli «den kuleste middagen i Europa».

Vi publiserte første sak om meldingene 3. mai 2024.

#### 3.1 Slurv med sladden

Vi ville gjerne vite mer om Europas kuleste middag, blant annet hvor den skulle være. Av «sikkerhetsårsaker» hadde Oljefondet sladdet opplysningen.

Et av dokumentene var i PDF-format, så vi forsøkte det gode, gamle copy/paste-trikset. Dessverre er det sjelden det fungerer, fordi saksbehandlere stort sett har lært seg grunnleggende EDB. Men denne gangen gikk det! Vi kunne helt enkelt markere teksten bak sladden, kopiere den, og lime den inn i et annet dokument. Da kunne vi lese at Europas kuleste middag etter planen skulle skje hjemme hos Nicolai Tangen.



#### Tentative agenda for 2025

- Monday 28 April – Nicolai [redacted] dinner [redacted] together with Benedetto Vigna (Ferrari CEO)

*Copy/paste: Bak disse sladdene var det enkelt å finne ut at det sto «will cook» og «at his place». Dokumentet var en e-post fra en ansatt i Oljefondet sendt til en ansatt i et av Musks selskaper.*

Invitasjonen hadde en direkte og personlig tone, og middagen skulle skje i Tangens bolig. Det var grunn til å stille spørsmål ved hvor grensen gikk mellom privatpersonen Nicolai Tangen og rollen som sjef for et offentlig fond.

Da vi spurte Oljefondet, svarte de at planene var endret. I stedet skulle middagen være «på en restaurant i Oslo eller et annet egnet lokale».

Middagen ble til slutt arrangert på mat- og vinbaren Jimmy's på Grünerløkka.

## 3.2 Oljefondets nei

Den 8. juni 2024 offentliggjorde Oljefondet sine stemmeintensjoner for Teslas årlige generalforsamling. Fondet gjør det rutinemessig fem dager før generalforsamlinger i selskapene de er investert i. Blant sakene det skulle stemmes over i Tesla, var en omstridt lønnsplan til Musk på om lag 55 milliarder dollar. Oljefondet varslet at de ville stemme imot, og begrunnet dette blant annet med at pakken var «uforholdsmessig høy».

Dagen etter kommenterte Musk nyheten på meldingsplattformen X. «Dette er ikke greit», skrev han, og hevdet at en meningsmåling ville vist at Norges befolkning støttet ham.

Musks reaksjon var interessant: For første gang uttrykte Musk offentlig misnøye med Oljefondets stemmegivning. Han fremstilte også Oljefondet som et politisk instrument.

## 3.3 For «dyrt» for verdens rikeste

Utviklingen reiste et interessant spørsmål: Ville Musk fortsatt komme på fondets investeringskonferanse, når fondet ikke gjorde som han ønsket?

I månedene etter tok vi jevnlig kontakt med Oljefondet og spurte om det var noe nytt om Musks planlagte norgesbesøk. 17. oktober fikk vi beskjed av fondet om at Musk ikke ville delta likevel, og at det var blitt avklart samme uke. Ifølge fondet var grunnen at det ville bli «vanskelig og dyrt» for Musk å delta.

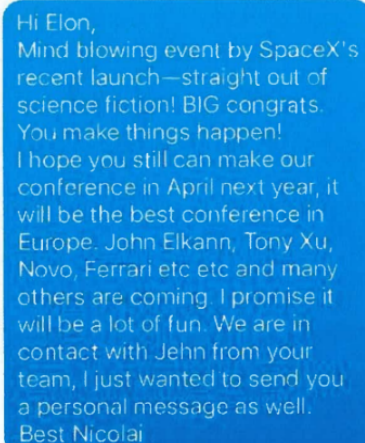
At det skulle være for dyrt å reise til Norge for verdens rikeste mann, fremsto ikke troverdig. Vi sendte en ny innsynsbejæring:

*«Ber om innsyn i all korrespondanse i perioden 24.04.2024–17.10.2024 mellom Nicolai Tangen og Elon Musk og mellom NBIM og Musks team i forbindelse med Oljefondets investeringskonferanser.»*

## 3.4 Den svarte boksen

Oljefondet svarte på innsynskravet 22. oktober 2024. De la ved nye meldinger mellom Musk og Tangen.

Som fondet hadde fortalt, forklarte Musk at det ville bli «vanskelig og dyrt» for ham å delta. Men innsynet viste mer: Musk hadde sendt en eller flere meldinger rett etterpå, som Oljefondet hadde sladdet.



Hi Elon,  
Mind blowing event by SpaceX's recent launch—straight out of science fiction! BIG congrats. You make things happen! I hope you still can make our conference in April next year, it will be the best conference in Europe. John Elkann, Tony Xu, Novo, Ferrari etc etc and many others are coming. I promise it will be a lot of fun. We are in contact with Jehn from your team, I just wanted to send you a personal message as well. Best Nicolai

Ifølge fondet gjaldt sladdingen en kort SMS-utveksling mellom Tangen og Musk om fondets eierskapsutøvelse. Fordi disse påfølgende meldingene ifølge fondet ikke handlet om investeringskonferansen, var de ikke omfattet av vårt innsynskrav.

Oljefondets dialog med selskapene de er eiere i, er i utgangspunktet unntatt offentlighet. Fondet bruker betegnelsen eierskapsutøvelse, som blant annet inkluderer fondets dialog med selskapene om styring, risiko og bærekraft.

At sjefen for Oljefondet drev eierskapsutøvelse via SMS, direkte med toppsjefen i en av fondets største investeringer, var nytt. Det er ikke slik eierskapsdialogen normalt foregår. Målet for det videre arbeidet var å finne ut av hva det sto bak sladden.

Thanks Nicolai

This would be very difficult and expensive for me to attend

Delivered

## 4. Innsynskampen

### 4.1 Forskrift og formuesforvaltning

Nå ba vi om innsyn i alle meldinger mellom Musk og Tangen, sendt etter at Musk avslo invitasjonen til fondets investeringskonferanse.

Oljefondet svarte at det fantes «noe sms-utveksling», men at det var knyttet til fondets eierskapsutøvelse.

Fondet mente derfor at meldingene ikke var omfattet av offentlighetsloven, og viste til offentligforskrifta § 1.

Offentligforskrifta § 1 sier at offentlighetsloven ikke gjelder for «dokument knytte til formuesforvaltning hos rettssubjekt som har slik forvaltning som føremål». Med andre ord: Dersom du normalt er omfattet av offentlighetsloven, men hovedvirksomheten er forvaltning av penger, kan du holde tilbake dokumenter som gjelder nettopp denne forvaltningen.

Det var en god anledning til å utfordre grensene for unntaket i forskriften.

## 4.2 Unntak fra unntaket?

Det sto lite om temaet i oppslagverket Rettleiar til offentleglova og Sivilombudets innsynsguide, men vi fant hjelp i vårt eget arbeid.

Tidligere i sakskomplekset klaget vi på et avslag om innsyn i dokumenter som gjaldt formuesforvaltning. Finansdepartementet opprettholdt avslaget, men i drøftelsen fant vi noe interessant:

*«Departementets syn er at dialog som gjelder eierskapsutøvelse mv. vil kunne omfattes av unntaket (i offentlegforskrifta), men at det må noe mer til enn at kommunikasjonen har sitt utspring i en investering eller forholdet til selskapets CEO».*

Det fantes altså unntak fra unntaket. Ifølge forskriften er begrunnelsen for unntaket å hindre at for eksempel Oljefondet må offentliggjøre dokumenter som kan svekke forvaltningen av fondet.

Vi klaget på avslaget, viste til Finansdepartementets tidligere drøfting, og ba om en konkret vurdering av om innholdet i tekstmeldingene gjorde det nødvendig å hemmeligholde dem.

## 4.3 Ikke saksdokument

Finansdepartementet gav oss denne gangen rett i at unntaket for formuesforvaltning ikke kunne brukes for meldingene. Men vi fikk fortsatt ikke meldingene. De passerte ikke en «nedre grense» for hva et saksdokument er, og var dermed ikke omfattet av offentlighetsloven, ifølge departementet.

Det vi likevel fikk, var en beskrivelse av meldingene. De skulle inneholde «synspunkter» fra Musk som *«isolert sett, utelukkende synes å være av privat karakter»*.

Departementet ga oss også en beskrivelse av hva Tangens sladdede svar inneholdt:

*«En generell, dog ikke helt presis, beskrivelse av rammevilkår som gjelder for offentlige virksomheter i Norge og en overordnet beskrivelse av oppgavefordeling i banken».*

For oss hørtes det ut som Musk var sur på Tangen, og at Tangen forsøkte å forklare for ham hvordan Norges Bank og Oljefondet fungerte. Vi hadde for lite til å lage en sak, men vi kunne bruke det vi fikk i neste klageinstans som var Sivilombudet.

Klagen vår handlet i korte trekk om at meldingene måtte anses som saksdokumenter: De var ikke private meldinger, de handlet om Oljefondets virksomhet, og terskelen er lav for når noe er et saksdokument etter offentlighetsloven.

#### 4.4 Hemmelighold ble sak

24. januar 2025 fikk vi beskjed fra Sivilombudet om at de ville se på meldingene for å vurdere klagen. I spørsmålene Sivilombudet stilte Finansdepartementet boret de i de samme temaene som oss:

- Begrunnelsen for hvorfor SMS-ene ikke var regnet som saksdokumenter
- Om Tangen mottok meldingene i rollen som sjef for Oljefondet
- Hvorfor Norges Banks behov for hemmelighold i dette tilfellet veide tyngre enn behovet for offentlighet i forvaltningen.

På dette tidspunktet var Elon Musk mer aktuell og kontroversiell enn noen gang. Musk var nylig utnevnt av president Donald Trump til leder av DOGE - en slags etat med vide fullmakter til å kutte i offentlig forbruk i USA - og fremsto som en av Trumps nærmeste rådgivere.

Musk var den rikeste mannen i verden, med direkte tilgang til verdens mektigste mann. Vi mente det ga hemmeligholdet av meldingene ny aktualitet, og at Oljefondets flere måneder lange kamp mot offentliggjøring var en sak i seg selv.

Oppmerksomhet om hemmeligholdet kunne også legge press på Oljefondet for å frigi meldingene.

27. januar publiserte vi saken «Hemmeligholder Tangens Musk-meldinger».

Partiet Rødt ba umiddelbart Kontrollkomiteen på Stortinget om å undersøke meldingene, og om svar fra finansminister Trygve Slagsvold Vedum på hvorfor Oljefondet hemmeligholdt dem.

28. januar publiserte vi en ny sak. I et møtereferat fra representantskapet i Norges Bank, så vi at representantskapet advarte sentralbanksjef Ida Wolden Bache om at Tangens meldingsdialog med Musk kunne skape et omdømmeproblem.

Litt senere på dagen, 28. januar, tikket det inn en e-post fra Oljefondet med tittelen «SMS-er»:

*«I lys av den økte interessen for saken har vi gjort en ny vurdering, og vi velger nå å praktisere meroffentlighet og gi ut samtlige sms-er»,* sto det i e-posten.

## 4.5 Trøbbel i vennskapet

Meldingene viste flere ting:

- Musk var misfornøyd. Han opplevde at han hadde bedt om en tjeneste og at Tangen ikke stilte opp, slik venner skal.

Denne meldingen sendte Musk 14. oktober, sammen med meldingene der han avslø å delta på investeringskonferansen og middagen.

- Musk kontaktet Tangen og spurte om han hadde lekket meldingene til pressen.

Henvendelsen kom dagen etter at E24 i oktober 2024 publiserte meldingen, der Musk avslø invitasjonen til investeringskonferanse og middag. Tangen svarte at Norge har en offentlighetslov, og at «beklageligvis blir alt jeg sender og mottar automatisk offentlig informasjon».

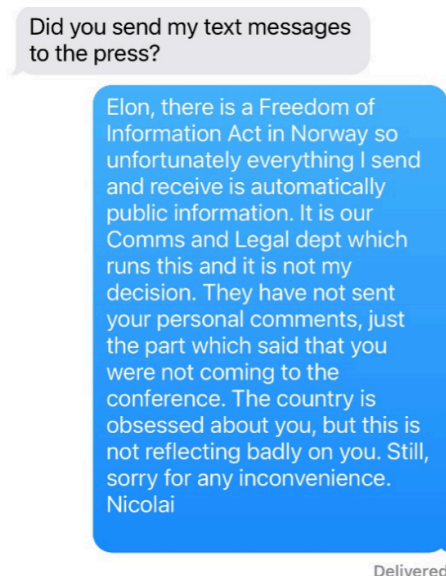
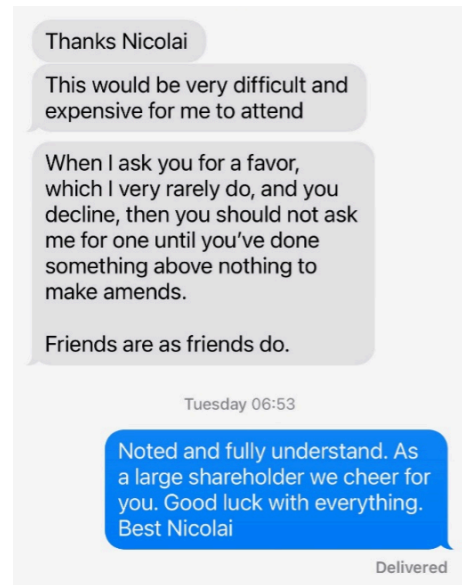
Fra øyeblikket vi publiserte artikkelen var saken allemannseie. Vi publiserte også en engelsk versjon, og internasjonale medier som Financial Times, Reuters, Business Insider og Fortune ga saken betydelig oppmerksomhet.

## 4.6 Tangen feilinformerte – komm. fikk skylda

Til nå hadde vi rettet innsynskrav mot konkrete hendelser, f.eks fondets investeringskonferanse eller Musks opptreden i Tangens podkast. Nå ba vi om en fullstendig oversikt over all dialog mellom Tangen og Musk.

Under en pressekonferanse sa Tangen at alle meldingene som handlet om Musks lønnspakke, var offentliggjort.

Vi visste ikke om det fantes andre meldinger, men sent en mandag ettermiddag i februar fikk vi en e-post fra Oljefondet. Den inneholdt alle meldingene mellom Tangen og Musk, inkludert meldinger som fortsatt var sladdet.



Det var flere meldinger vi ikke hadde sett tidligere. Flere av dem handlet om lønnspakken. Det var altså ikke riktig, som Tangen hadde fortalt, at alle meldingene mellom ham og Musk om lønnspakken var frigitt.

I et svar fra kommunikasjonsavdelingen i fondet, tok kommunikasjonsavdelingen på seg skylden. De forklarte at Tangen hadde oversendt samtlige meldinger til dem dagen før pressekonferansen, og at de - kommunikasjonsavdelingen - ikke informerte Tangen godt nok om hvilke meldinger som på det tidspunktet var gitt til pressen.

### 4.7 Hevdet ingen hadde bedt om meldingene

Grunnen til at meldingene ikke var gitt ut tidligere, forklarte Oljefondet, var at ingen hadde spurt om dem. Også det viste seg å være feil, da Dagens Næringsliv (DN), ifølge en artikkel de publiserte, tidligere hadde bedt om innsyn i «all kommunikasjon mellom representanter for fondet og representanter for Tesla, spesifikt knyttet til Musks lønnspakke». DN hadde fått avslag på innsynsbegjæringen.

At bare vi, og ikke DN, fikk oversendt meldingene når fondet bestemte seg for at de ikke lenger skulle hemmeligholdes, fremstår som en grov saksbehandlingsfeil fra fondets side.

### 4.8 Fortsatt hemmelighold

To meldinger fra Musk til Tangen i dialogen om lønnspakken var sladdet, og er i skrivende stund fortsatt hemmeligholdt. Det vi har fått se, er Tangens svar på meldingene.

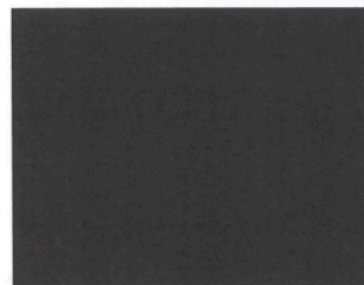
I begge svarene forklarer Tangen hvorfor fondet planla å stemme mot lønnspakken. «Ikke ta det personlig», skriver Tangen i en av meldingene.



Sat, 8 Jun at 18:58

Elon. This is consistent with our vote in 2018. As written in our voting rationale we really appreciate the significant value generated under your leadership, but we remain concerned about the total size of the award, the structure given performance triggers, dilution, and lack of mitigation of key person risk. We will continue to seek constructive dialogue with Tesla on this and other topics. Best Nicolai

Sun, 9 Jun at 00:37



Sun, 9 Jun at 09:56

Elon,  
First, I must highlight that we publish all votes 5 days Prior to the AGM and always give a reason when we vote against management recommendation. We do not poll the Norwegian population, but our position is built on our view of executive pay packages and this is in line with what we vote in other US companies so don't take it personal. I know there was a good meeting with your Chair on Thursday and we look forward to future dialogue.  
Nicolai

Det eneste vi har fått vite om hva som står i meldingene, er at det skal være «Musks reaksjon» på at fondet annonserte at de kom til å stemme mot lønnspakken. Meldingene ble utvekslet etter det ble kjent at Oljefondet ville stemme nei, men før Tesla-aksjonærene skulle møtes og stemme.

Ifølge Tangen og Oljefondet argumenterte Musk aldri direkte overfor Tangen for lønnspakken.

Oljefondet sier meldingene er tett knyttet til fondets forvaltningsoppdrag, og det vil kunne skade tilliten til fondet som investor, dersom de begynner med en «detaljert offentliggjøring av slik kommunikasjon».

## 5. Innsyn i upublisert bok

I juli 2025 ga den rutinemessige overvåkningen vår av Einnsyn et interessant treff på søkeordet «Nicolai Tangen» hos Kulturdirektoratet:

«Nicolai Tangen – Alt jeg har lært om ledelse – Innkjøpsordning – ny norsk sakprosa for voksne».

Dette virket som Tangen i all hemmelighet hadde skrevet en bok. Vi ba om innsyn i dokumentene.

Svaret fra direktoratet 21. juli 2025 var todelt:

- De ga innsyn i et utfylt søknadsskjema. Det bekreftet at Tangen hadde skrevet en bok, og Kagge Forlag søkte om å få boken innlemmet i Kulturrådets innkjøpsordning. Det er en ordning der Kulturrådet kjøper et større antall bøker og fordeler dem på landets biblioteker.
- De avslo innsyn i et vedlagt bokmanus, med hjemmel i offentlegforskrifta § 5 første ledd første punktum: «*Det kan ikkje givast elektronisk kopi av materiale som ein tredjeperson har immaterielle rettar til, så langt materialet har økonomisk verdi, og det medfører fare for at materialet kan bli misbrukt i kommersiell samanheng om kopi blir gitt.*»

At Tangen hadde skrevet bok, var en nyhet i seg selv. Vi var selvfølgelig nysgjerrige på hva som sto i den. Boken var ikke publisert, og direktoratet avslo innsyn i manuset. Var det likevel mulig å lese den før lansering?

## 5.1 Innsyn ved fysisk oppmøte

Når vi får avslag på innsyn, ber vi rutinemessig om utvidet begrunnelse. Det gjorde vi også her. I den utvidede begrunnelsen beklaget Kulturdirektoratet at de hadde vært upresise i avslaget:

*«Det er forespørselen om elektronisk kopi av PDF-en det ble gitt avslag på. Du har anledning til å få innsyn i materialet innvilget ved å møte opp fysisk i Kulturdirektoratets lokaler i Mølleparken 2 i Oslo for lesing av materialet, jf. hovedregelen i offentleglova § 3».*

Bingo! Vi kunne altså få lese en bok som ennå ikke var utgitt, uten andre restriksjoner enn at vi ikke fikk lov til å ta digitale kopier av materialet. Vi avtalte et møte og direktoratet bekreftet at vi kunne skrive av boken manuelt.

## 5.2 Nybrottsarbeid

Under gjennomgangen fikk vi tilgang til en elektronisk versjon av boken på en PC. Vi brukte egen PC til manuell avskrift. Arbeidet pågikk i om lag tre timer. Av praktiske grunner gjorde vi et utvalg av stoff, i stedet for å skrive av hele boken på 276 sider. Vi noterte innholdsfortegnelsen og hva som var de sentrale temaene i boken. Deretter søkte vi etter ord og emner vi var særlig interessert i. Det var blant annet «Musk», «innsyn», «offentlighetsloven», «SMS» og «meldinger».

Tangen hadde viet en sentral del av boken til saken om Musk-meldingene, hvordan han opplevde saken, og hvordan han kjempet for å beholde jobben.

Vi mente det var en viktig sak. Men kunne vi publisere den? Pressen har lov til å sitere fra bøker, men hva med bøker som ikke er gitt ut, som vi likevel har fått innsyn i?

Vi fant ingen sammenlignbare saker. Innsyn i upublisert bok ved fysisk oppmøte hos Kulturdirektoratet var nybrottsarbeid. Det var ingen som hadde gjort det før. Vi var forberedt på bråk, og bråk ble det.

## 5.3 Bråk

Mens vi jobbet med saken, tok Kagge Forlag kontakt med E24s sjefredaktør Lars Håkon Grønning. De ga tydelig uttrykk for at de mente det var feil at vi hadde fått innsyn i manuset, og at en publisering ville kunne være skadelig for forlaget økonomisk.

De sonderte derfor mulighetene for å inngå et samarbeid med E24 rundt nyheten om Tangen-boken, hvor vi sammen kunne komme frem til hva som skulle publiseres når.

Denne invitasjonen ble avvist. Forlagets økonomiske interesser er E24 uvedkommende, og vår lojalitet ligger selvsagt hos leserne.

Forlagssjef Tuva Ørbeck Sørheim hadde deretter kontakt med Grønning flere ganger. Hun sa de hadde juridisk bistand og at en publisering ville være i strid med åndsverksloven. Hvis vi publiserte, måtte vi regne med etterspill, ifølge forlaget.

Vår vurdering var at vi hadde gode grunner for å publisere, og var i vår fulle rett til å gjøre dette:

- Sitatretten i åndsverkloven § 29 gjelder offentliggjorte verk. Ifølge § 10 i samme lov er et åndsverk offentliggjort når det «lovlig er gjort tilgjengelig for allmennheten». Et vedtak om innsyn gjelder alle, ikke bare den som har bedt om innsynet. Vi mener derfor at bokmanuset må regnes som offentliggjort når Kulturdirektoratet fattet vedtak om innsyn.
- Vi hadde fått tak i opplysningene med en helt legitim, om enn tidligere uprøvd, journalistisk metode. Vi var også åpne om hvordan vi hadde fått tak i opplysningene.
- Opplysningene vi fokuserte på dreide seg om hvordan personen som forvalter hele Norges pensjonskasse, forholdt seg til offentligheten, pressen, og ikke minst til verdens rikeste mann. Etter vår vurdering var det opplysninger av stor allmenn interesse, og i kjernen av samfunnsoppdraget.

Publiseringen utløste debatt i bransjepressen om forholdet mellom offentlighetsloven og åndsverksloven, og om E24 hadde trådt over en grense her eller ikke. Vi fikk blant annet full støtte fra Redaktørforeningen, som mente det var legitim og solid journalistikk, i kjernen av mediernes samfunnsoppdrag.

Vi har foreløpig ikke opplevd noe etterspill fra Kagge forlag, som sammen med Tangen valgte å fremskynde boklanseringen.

## 5.4 Spesielle erfaringer ifm. boksaken:

### 5.4.1 RIP innsynhull

I forbindelse med debatten om saken varslet Kulturdirektoratet at de tok en ny vurdering av retten til innsyn i denne typen dokumenter. De mente det var et uklart grensesnitt mellom åndsverksloven og offentlighetsloven.

Det endte med at Kulturdepartementet instruerte Kulturdirektoratet til fremover å nekte innsyn i saker som gjør at innhold fra åndsverk blir offentliggjort før lansering.

Det ser dessverre ut til at vi ikke bare ble de første, men også de siste, til å bruke denne innsynsmuligheten.

#### 5.4.2 Beklaget

I ettertid sendte Kulturdirektoratet et brev til Tangen og Kagge Forlag. Der skrev direktoratet at de hadde stor forståelse for at deres beslutning om innsyn hadde negative konsekvenser for dem.

«Det har aldri vært vår intensjon, og vi ønsker derfor å beklage de ulempene vår innsynsbehandling har hatt for utgivelse av boken», skrev Kulturdirektoratet i brevet, signert konstituert direktør Yngve Stokke, ifølge VG.

#### 5.4.3 Må få «stoppet denne saken»

I en artikkel hos Dagbladet kom det frem at forlagssjef Tuva Sørheim kontaktet Kulturdirektoratet samme formiddag som vi hadde gitt beskjed til Kagge om at vi planla å publisere.

«E24 melder at de vil publisere sak i formiddag, så dette haster!», skrev hun.

«I første omgang må vi få stoppet denne saken.»

Vi syntes det var spesielt at sjefen for et forlag utøvde denne type press mot et forvaltningsorgan for å få hjelp til å stanse en publisering.

Mer spesielt ble det da Kulturdirektoratet ringte E24s sjefredaktør og sa at også de hadde gjort en vurdering, og mente at publiseringen var i strid med åndsverksloven. Direktoratet sa at de var overrasket over at vi publiserte, og viste blant annet til at journalister jevnlig kunne lese graderte dokumenter uten å referere, blant annet i Forsvarsdepartementet.

Direktoratet fikk en tydelig tilbakemelding om at det her på ingen måte var snakk om graderte dokumenter, og at det er opp til domstolene og ikke direktoratet å avgjøre hva som eventuelt er i strid med åndsverksloven. De oppfordret oss likevel til å gjøre en ny vurdering av vår forståelse av lovverket.

#### 5.4.4 Publiserte SMS-er uoppfordret

Nicolai Tangen er venn med tidligere forlagssjef Erling Kagge, som solgte seg ut av forlaget i starten av 2025.

Et tips gjorde oss oppmerksomme på at Oljefondet, i forkant av boklanseringen, publiserte korrespondansen mellom Tangen og Kagge forlag på fondets nettsider.

Fondet gjorde dette på eget initiativ «for å være helt åpne om hvordan boken kom i stand». Denne gangen slapp vi altså å drive innsynskamp i månedsvis for å få lese Tangens SMS-er.

Materialet besto blant annet av en utveksling fra 2022, der det fremgikk at Erling Kagge over tid hadde oppfordret Tangen til å skrive boken. Før Tangen tok endelig stilling til prosjektet, skrev han i en SMS til Erling Kagge at Kagge Forlag ville få jobben dersom boken ble noe av. Oljefondet opplyste at vennskapet mellom Tangen og Kagge «ikke var en faktor» da bokavtalen ble inngått.

## 6. Motstand og spesielle erfaringer

- Oljefondet hemmeligholdt meldingene som viste krangelen mellom Musk og Tangen i tre måneder, og brukte lang tid på å oversende klager til Finansdepartementet.
- Oljefondet gjorde flere feil knyttet til sladding av opplysninger tidlig i innsynsprosessen. De avsto for eksempel innsyn i opplysningen om hvor middagen skulle være av «sikkerhetsmessige årsaker», men opplysningen var relativt enkelt å hente ut av det samme innsynssvaret.
- Sladdingen virket i minst ett annet tilfelle ubegrunnet og inkonsekvent, da en sladdet opplysning om at det var Tangen som skulle lage middagen kom direkte frem et annet sted i det tilsendte materialet.
- Oljefondet insisterte på at kommunikasjonsavdelingen, og ikke postmottaket, var riktig mottaker av innsynsbegjæringer. Norges Banks representantskap ba på et møte i mars 2025 om en skriftlig redegjørelse om blant annet «kommunikasjonsenhetens rolle i avgjørelser om innsyn og avslag». I redegjørelsen fra mai 2025 skrev Norges Bank at kommunikasjonsavdelingen involveres ved behandling av henvendelser fra media og «ellers ved behov», men at alle innsynskrav «behandles på samme grunnlag».
- Kagge Forlags toppsjef Tuva Sørheim skrev i en e-post til Kulturdirektoratet den 31. juli 2025 at de måtte få stoppet saken om Tangens bok<sup>1</sup>. Vi var i dialog med forlaget og direktoratet i forkant av publisering av saken, og begge prøvde å overtale oss til ikke å publisere saken.

---

<sup>1</sup> [Nicolai Tangen-blemme: «Må få stoppet denne saken»](#)

## 7. Dette er nytt

- Elon Musk forventet gjenytelser av Nicolai Tangen og blandet vennskap med formelle prosesser, i SMS-er som gir et sjeldent innblikk i forretningsmetodene til verdens rikeste mann.
- Musk sendte skjermbilder til Tangen av meldinger fra en ukjent tredjeperson som kalte Tangen en «farlig politiker» og skrev at Tangen hadde «politiske ambisjoner» og «brukte» fondet til å «promotere seg selv».
- Tangen feilinformerte da han på en pressekonferanse i januar 2025 sa at alle meldingene mellom ham og Musk var offentliggjort, noe Oljefondet forklarte med manglende oversikt.
- Tangen tok initiativ til å kommunisere med Musk via en uformell kanal, ved at han gjentatte ganger startet samtaler med Musk på SMS.
- Tangen diskuterte Oljefondets arbeid i denne uformelle kanalen, etter at Musk tok opp en stor lønnspakke han ville ha som Tesla-sjef.
- Oljefondssjefen inviterte Musk til fondets konferanse i Norges Banks lokaler og tilhørende middag i sin private bolig i Oslo, noe Tesla-sjefen først var positiv til. Musk avlyste etter at forholdet surnet da Oljefondet stemte imot lønnspakken.

## 8. Konsekvenser og etterspill

Månedslang innsyns- og klagearbeid sørget for at offentligheten fikk et unikt innblikk i kommunikasjonen mellom Elon Musk og Nicolai Tangen, og hvordan verdens rikeste mann tydelig la press på lederen for Oljefondet for å få det som han ønsket.

- Sentralbanksjef Ida Wolden Bache ga Tangen korreks og ba ham om å ordlegge seg annerledes.
- Tangen endret sin kommunikasjon og selskapsdialog mellom fondet og selskapene skal nå foregå på e-post, og Tangen har uttalt at tonen vil være mer formell.
- Norges Banks representantskap startet et eget tilsynsprosjekt på offentlighetsloven opp mot sentralbankloven.
- Norges Bank måtte redegjøre for sin praktisering av offentlighetsloven.
- Kulturdirektoratet måtte beklage til Tangen og Kagge Forlag for å ha gitt innsyn i upublisert bokmanus.
- Kulturdepartementet instruerte Kulturdirektoratet til å nekte innsyn i saker som gjør at innhold fra åndsverk blir offentliggjort før lansering.

## 9. Organisering av arbeidet

To reportere jobbet med sakene, parallelt med annet redaksjonelt arbeid. Store deler av redaksjonen bisto etter behov.

## 10. Publiserte saker

03.05.2024	<a href="#">Nicolai Tangen inviterte Elon Musk til Oslo: – Vil bli den kuleste middagen i Europa</a>
08.05.2024	<a href="#">LO-topp reagerer på Nicolai Tangens «middagsdate» med Elon Musk</a>
19.05.2024	<a href="#">Vurderte Musk-middag hjemme hos Tangen</a>
08.06.2024	<a href="#">Oljefondet vil stemme mot Musks lønnspakke i Tesla</a>
10.06.2024	<a href="#">Elon Musk om Oljefondet-nei til gigalønn: – Ikke greit</a>
17.10.2024	<a href="#">Musk avlyser middag med Tangen</a>
22.10.2024	<a href="#">Tekstet om Oljefondets eierskapsutøvelse etter Musk-nei til middag</a>
27.01.2025	<a href="#">Hemmeligholder Tangens Musk-meldinger</a>
27.01.2025	<a href="#">Krever svar fra Vedum om hemmelighold av Musk-meldinger</a>
28.01.2025	<a href="#">Ble advart om omdømmeproblemer etter Musk-meldinger</a>
28.01.2025	<a href="#">Elon Musk til Nicolai Tangen i hemmelige SMS-er: «Ikke be meg om noe før du har gjort opp for deg»</a>
28.01.2025	<a href="#">Elon Musk to Nicolai Tangen: «Did you send my text messages to the press?»</a>

28.01.2025	<a href="#">Professor om Musk-meldingene: – Litt oligarktendenser</a>
28.01.2025	<a href="#">Kritisk til Tangens Musk-svar: – Naiv holdning</a>
28.01.2025	<a href="#">KOMMENTAR: Feil å unnskyldde overfor Musk</a>
28.01.2025	<a href="#">Norges Bank-tilsyn: Vurderer å be om svar fra sentralbanksjefen</a>
28.01.2025	<a href="#">Oljefondet om Tangens tekstmeldinger: Forklarer norsk lov til en utlending</a>
28.01.2025	<a href="#">KOMMENTAR: Har laget problemet selv</a>
28.01.2025	<a href="#">Ekspert om Tangen-SMS: – Mangel på respekt for demokratiet</a>
29.01.2025	<a href="#">Nicolai Tangen om Elon Musk: – Han har ikke bedt om noen tjeneste</a>
29.01.2025	<a href="#">Oljefondet varslet Musk før offentliggjøring av meldinger</a>
03.02.2025	<a href="#">Musk-meldingene som skapte et «salig kaos»</a>
07.02.2025	<a href="#">Jens Stoltenberg må svare om hemmeligholdte Musk-meldinger</a>
13.02.2025	<a href="#">Sentralbanksjefens samtaler med Tangen: – Ikke alltid vi er enige om alt</a>
21.02.2025	<a href="#">Norges Bank-tilsyn: Tar grep etter Musk-meldinger</a>
26.02.2025	<a href="#">Tangen feilinformerte om meldinger - Musk tok opp lønnspakken i SMS</a>
27.02.2025	<a href="#">SV vil ha gjennomgang av Oljefondet etter nye Musk-meldinger</a>
27.02.2025	<a href="#">Tangen til Musk: – Ikke ta det personlig</a>
04.03.2025	<a href="#">Her er flere meldinger mellom Musk og</a>

**E24** | Musk-meldingene

	<a href="#">Tangen</a>
31.07.2025	<a href="#">Oljefondssjefen i hittil ukjent bok: – Hadde det helt forferdelig</a>
02.09.2025	<a href="#">Staten kjøper Tangen-bøker for 278.000 kroner</a>