



# Styrekrympe<sub>loven</sub>

**E24** | Metoderapport Skup 2026

**Innsendere:**

Hans Jørgen Ro [hans.ro@e24.no](mailto:hans.ro@e24.no)  
Ada Lea [ada.lea@e24.no](mailto:ada.lea@e24.no)  
Hans Jordheim [hans.jordheim@e24.no](mailto:hans.jordheim@e24.no)  
Maud Rødsmoen [maud@e24.no](mailto:maud@e24.no)  
Katrine Gramnæs [katrine@e24.no](mailto:katrine@e24.no)

**Kontaktperson:**

Andreas Fosse [andreas.fosse@e24.no](mailto:andreas.fosse@e24.no) 930 56 398

**Reportasjeledelse:**

Steinar Rostad Breivik [steinar@e24.no](mailto:steinar@e24.no)

**Takk til:** Ina Vedde-Fjærestad, Lars Håkon Grønning, Eirik Billingsø Elvevold, Eirik Amb Nysveen.

**Publiseringsperiode:** desember 2024 til november 2025

**Redaksjon:**

E24  
Akersgata 55  
0180 OSLO

## Innholdsfortegnelse

<b>Innledning</b>	<b>2</b>
<b>Slik kom arbeidet i gang</b>	<b>2</b>
<b>Metode: Uttrekk av styremedlemmer</b>	<b>3</b>
<b>Metode: Filtrering og analyse</b>	<b>4</b>
<b>Desember 2024: Halvparten var ikke klare</b>	<b>7</b>
<b>Krympehypotesen</b>	<b>7</b>
<b>Mai 2025: Over tusen fulgte ikke loven</b>	<b>8</b>
<b>Metode: Slå sammen datasett</b>	<b>8</b>
<b>November 2025: 900 etterlever ikke reglene</b>	<b>9</b>
<b>Hull i kontrollmekanismene</b>	<b>10</b>
<b>Etiske vurderinger og motstand</b>	<b>10</b>
<b>Organisering av arbeidet</b>	<b>11</b>
<b>Dette er nytt</b>	<b>11</b>
<b>Konsekvenser</b>	<b>12</b>
<b>Vedlegg: Publiseringer</b>	<b>14</b>

## Innledning

Historien om lovpålagt kjønnsbalanse i norske styrer strekker seg tilbake til 2004. Da ble det krav om minst 40 prosent av hvert kjønn i styrene til allmennaksjeselskaper (ASA). Til tross for mye debatt og politisk motstand betegnes kravet nå av flere som en suksess.

I 2023 vedtok Stortinget å utvide kravet også til aksjeselskaper.

– Det er et viktig politisk mål at både kvinner og menn skal være representert i maktstrukturene i det norske samfunnet. Dette gjelder også toppledelsen i selskaper. Jeg tror det vil kunne skape mer innovasjon og gi bedre beslutninger, sa næringsminister Jan Christian Vestre fra Arbeiderpartiet [da utvidelsen ble vedtatt](#).

Ett år etter at loven ble innført, viser E24s undersøkelser at mange selskaper fortsatt ikke etterlever kravene og at andre har funnet kreative løsninger som neppe var i lovens hensikt. For eksempel å krympe styret ned til et nivå der kjønnsbalansekravet ikke lenger gjelder. Det viser seg også å være hull i kontrollmekanismene som skal sikre at loven følges.

Loven berører store deler av norsk næringsliv. Som landets største næringslivsavis ser E24 det som sin oppgave å gå konsekvensene av lovendringen etter i sømmene.

Denne metoderapporten beskriver arbeidet med å undersøke etterlevelsen av den nye loven og myndighetenes oppfølging av den profilerte politiske satsingen.

## Slik kom arbeidet i gang

De nye kravene til styrer trådte i kraft ved utgangen av 2024, for selskaper med samlede drifts- og finansinntekter over 100 millioner. I forkant av lovendringen var det stor debatt i mediene om hvordan det ville slå ut.

Før lovendringen var det ifølge [regjeringens lovforslag](#) i snitt 20 prosent kvinner og 80 prosent menn i styrene til norske aksjeselskaper. Men det fantes ingen løpende oppdatert oversikt over hvor mange styrer som innfridde kravet til kjønnsbalanse, så man kunne følge med på utviklingen når loven ble endret.

Dette ønsket vi å gjøre noe med. Vi diskuterte en rekke ulike metoder for å kunne hente ut styremedlemmer fra alle relevante selskaper og fastslå kjønn på disse.

Det viste seg at tjenesten Visma BizWeb tilbød den mest hensiktsmessige muligheten for å hente ut data om selskaper og deres styremedlemmer - og i tillegg hvilket kjønn det var på disse.

## Metode: Uttrekk av styremedlemmer

Målet med datainnhentingene vi satte i gang, var å lage en oversikt over kjønnsfordelingen i alle styre som ble omfattet av den nye loven for å sjekke hvor mange som var sammensatt i tråd med de nye kravene.

[BizWeb](#) er en løsning der man kan hente ut opplysninger om virksomheter basert på selvvalgte kriterier. Den nye lovgivingen omfattet i første omgang aksjeselskaper (AS), og i eksporten valgte vi kun å hente ut opplysninger om disse.

The screenshot shows the BizWeb search interface. At the top, there is a search bar with 'Søk' and 'Avansert søk' options. Below the search bar, the 'BizSelect' section is active, displaying search criteria and filters. The 'Kriterier' tab is selected, showing filters for 'Geografi', 'Bransje', 'Økonomi', and 'Diverse'. The 'Diverse' filter is expanded, showing a list of checkboxes for various criteria, including 'Kun konsern', 'Kun børsnoterte selskaper', and 'Har internett domene'. The 'Foretaksform' filter is set to 'AS - Aksjeselskap'. The 'Rolle' filter is set to 'Har styreleder'. The 'Med alder (år)' and 'Med kjønn' checkboxes are also visible.

**Skjerm bilde fra BizWeb-løsningen der vi la til kriteriet at foretaksformen skulle være AS - Aksjeselskap.**

Vi lastet ned styremedlemmer, nestleder og leder, samt kjønn for alle disse. Siden ansattrepresentanter i styret ikke teller med i beregningen av balansen, ifølge loven, var det viktig å ta med feltet «er ansattrepresentant», som har verdien True/False for hvert styremedlem, slik at vi senere kunne filtrere dem vekk.

Deretter måtte vi hente ut finans- og driftsinntekter, for å kunne redusere datasettet til kun å gjelde virksomheter med 100 millioner eller mer totalt. Antallet ansatte ble også hentet ut, for fra 30. juni ville loven også omfatte alle selskaper med mer enn 50 ansatte.

Etter å ha utført utvalget vårt og lastet ned resultatet, sto vi igjen med en CSV-fil med informasjon om 406.256 aksjeselskaper. Det var egne kolonner for styreledere, nestledere og styremedlemmer, men siden det kan være flere av sistnevnte i et styre, skapte hvert ekstra styremedlem en ekstra rad i regnearket. Filen vi eksporterte, var dermed på over en halv million rader.

## Metode: Filtrering og analyse

Vi behandlet dataene i programmet [Exploratory](#), som er et dataanalyseprogram som lar deg importere og rengjøre data, samt visualisere og analysere det.

Datasettets størrelse ble fort redusert etter å ha tatt høyde for at finans- og driftsinntekter måtte overstige 100 millioner for den første innføringen av loven, og at ansattrepresentanter ikke skulle være med i tellingen. Disse filtreringene ble gjort i programmeringsspråket R, som programmet Exploratory bruker som base for alle operasjoner.

```
filter(`Driftsinntekter`+`Finansinntekter`>100000000)
filter(!`Er ansattrepresentant`)
```

Vi stod igjen med 9.525 bedrifter som var omfattet av kravene til kjønnsbalanse med inntekter over 100 millioner, og ytterligere 1.434 hadde flere enn 50 ansatte (og lavere inntekt enn 100 millioner) og ville omfattes fra 30. juni. Da kunne vi begynne å telle antallet kvinner og menn i hvert styre.

For det brukte vi en «Group By»-aggregering på selskapsnivå i Exploratory. Det vil si at vi gjør om datasettet til at hvert selskap er representert med én rad. Når vi gjør det, teller vi samtidig verdiene til hvert styremedlems kjønn ved å bruke `CNTIF` og `CNTUIF` (Count if og Count unique if), funksjoner som teller noe hvis det den teller, følger en betingelse. For eksempel teller vi mannlige styremedlemmer ved å sjekke om feltet `"styreleder kjønn" == "mann"`. Vi gjorde denne opptellingen for hver av de ulike rollene - leder, nestleder og styremedlemmer - for begge kjønn.

Aggregate (Summarize) Data Help

Group By

- Organisasjonsnr
- Firmanavn
- Driftsinntekter (INT)
- Finansinntekter (INT)
- Choose...

Value

- Styreleder kjønn (CNTUIF) If: 'Styreleder kjønn' == "mann"
- Styreleder kjønn (CNTUIF) If: 'Styreleder kjønn' == "kvinne"
- Styremedlem kjønn (CNTIF) If: 'Styremedlem kjønn' == "kvinne"
- Styremedlem kjønn (CNTIF) If: 'Styremedlem kjønn' == "mann"
- Styremedlem (UNQ)

Preview 10,000 Showing 200 rows

	Organisasjonsnr Character	Firmanavn Character	Driftsinntekter # Numeric	Finansinntekter # Numeric	Mannlig styreleder # Numeric
1	810393572	Halwa AS	0	145,625,000	1
2	810438452	Beckmann AS	239,558,000	2,289,000	0
3	810547472	Brødr Berntsen AS	287,087,000	5,348,000	1
4	810574232	AS Tromsø Automobilcompani - AS Taco	116,913,000	2,223,000	1
5	810859482	Brunstad AS	105,329,000	1,184,000	0
6	811167452	AS Den Nationale Scene	217,552,000	16,839,000	0
7	811548022	Frøy Rederi AS	447,444,000	1,621,000	1
8	811600792	Eltera AS	262,642,000	863,000	1
9	811651532	Fiskcentralen AS	347,311,000	106,000	1
10	811784192	Inter-Sun AS	259,649,000	10,613,000	1
11	811851302	Deep Sea Drilling Company I AS	189,804,000	11,371,000	1
12	812040332	Kvefi AS	0	200,032,000	1
13	812119052	Frysjaparken Utvikling AS	872,123,000	612,000	0

Reset Run Close

**Skjerm bilde fra Exploratory der vi har valgt å gruppere på Organisasjonsnummer, Firmanavn, Driftsinntekter og Finansinntekter (disse verdiene er like for ett enkelt selskap i alle radene), og verdiene vi ønsker å få ut er en optelling av kjønnene til hver av de ulike rollene.**

Nå hadde vi oversikt over antall kvinnelige styreledere, nestledere og ordinære styremedlemmer, og tilsvarende for mennene, knyttet til hvert av selskapene.

Vi kunne da telle opp totalene for antallet kvinner og menn ved å summere de relevante kolonnene for hver av selskapsrollene. Da visste vi også hvor stort styret var totalt, som var viktig for å se om styret var stort nok til å ha kjønnsbalansekrav til seg (styrer med tre eller flere medlemmer) og for å regne ut andelen kvinner og menn.

	Firmanavn Character	Antall kvinnelige styremedlem # Numeric	Antall mannlige styremedlem # Numeric	Totalt antall styremedlemmer # Numeric
1	Metallco AS	3	4	7
2	Halwa AS	1	3	4
3	Beckmann AS	1	3	4
4	Brødr Berntsen AS	1	2	3
5	AS Tromsø Automobilcompani - AS Taco	1	2	3
6	Brunstad AS	1	2	3
7	AS Den Nationale Scene	2	3	5

**Skjerm bilde fra Exploratory med de utregnede kolonnene for antallet kvinner og menn.**

Nå gjensto det bare å få oversikt over hvor mange som ikke var i tråd med kravene i loven.

[Lovteksten](#) er konkret på hvilken kjønnsbalanse som kreves:

- To medlemmer: ingen krav
- Tre eller fire medlemmer: maksimalt to av samme kjønn.
- Fem eller seks medlemmer: maksimalt tre av samme kjønn.
- Syv medlemmer: maksimalt fire av samme kjønn.
- Åtte medlemmer: maksimalt fem av samme kjønn.
- Ni eller flere medlemmer: maksimalt 60 prosent av styremedlemmene kan ha samme kjønn.

Dette oversatte vi til følgende R-kode for å finne tilfellene hvor det var for mange menn i styret:

```
`Totalt antall menn` > case_when(  
  `Totalt antall styremedlemmer` == 2 ~ `Totalt antall  
styremedlemmer`,  
  `Totalt antall styremedlemmer` %in% c(3, 4) ~ 2,  
  `Totalt antall styremedlemmer` %in% c(5, 6) ~ 3,  
  `Totalt antall styremedlemmer` == 7 ~ 4,  
  `Totalt antall styremedlemmer` == 8 ~ 5,  
  `Totalt antall styremedlemmer` >= 9 ~ ceiling(0.60 * `Totalt antall  
styremedlemmer`),  
  TRUE ~ NA_real_  
)
```

Deretter gjorde vi samme øvelse en gang til, men for kvinner.

En utfordring som tidlig dukket opp, var at ikke alle styremedlemmer sto oppført med kjønn. Etter noen undersøkelser viste det seg at dette var tilfellet for utenlandske personer. I Brønnøysundregistrene sto disse oppført med bosted «0000 Blank» og uten kjønn i styreoversikten.

I første omgang ble løsningen å søke opp disse manuelt, men siden vi gjorde oppslagene flere ganger etter hvert som nye selskaper ble omfattet av loven, ønsket vi en enklere løsning. Det fant vi i et VG-utviklet klassifiseringssystem som tar inn navn og beregner sannsynligheten for hvilket kjønn navnet har. Alle resultatene der sannsynligheten var under 75 prosent, slo vi opp manuelt.

Vi lagret de manuelt oppslåtte i en egen tabell med navn, kjønn og organisasjonsnummer, som vi *left-joinet* inn som et eget steg i dataflyten. Det vil si at vi

slo sammen data på en måte der alle radene fra den opprinnelige tabellen beholdes, mens man henter data fra matchende rader i den andre tabellen.

Siden loven trinnvis ble rullet ut og omfattet stadig flere bedrifter, var det viktig å holde oversikt over når de ulike selskapene ble omfattet av loven, så da det den 30. juni ble krav om at alle selskaper med mer enn 50 ansatte skulle følge reglene, modifiserte vi de eksisterende filtreringsstegene for å analysere status hos disse bedriftene. For ikke å registrere dobbelt bedriftene som var omfattet både av ansatte-regelen og inntekter over 100 millioner, skrev vi om filteret slik:

```
filter\(`Driftsinntekter`+`Finansinntekter`<100000000\)  
filter\(`Antall ansatte`>=50\)  
filter\(!`Er ansattrepresentant`\)
```

## Desember 2024: Halvparten var ikke klare

Nå hadde vi et godt datasett, og vi begynte å lete etter saker. Under følger et lite knippe av de første funnene:

- Bare en måned før fristen 1. januar hadde 49 prosent av selskapene for mange menn i styret. I Norgesgruppen måtte [99 selskaper endre styresammensetning](#) for å rekke tidsfristen.
- I tillegg til de som hadde for mange menn, var det også én prosent av selskapene som hadde også for mange kvinner i styret. En av disse var gullsmiden David-Andersen, [som reagerte på at de ble tvunget til å endre styret](#).
- Noen rekrutterte styremedlemmer i egen familie. Etter 15 år med uendret styre måtte Megafliis ta grep for å innfri lovverket. Det gjorde eieren ved å [ta kona og tre barn inn i styret](#). Grepet gjorde oss obs på at det trolig ville være andre som også ville ty til kreative løsninger.

## Krympehypotesen

Tidligere hadde også regjeringens nye retningslinjer for bonusutbetalinger i statlige selskaper vist at næringslivet slett ikke alltid lyster pålegg fra staten. Flere selskaper omgikk problematikken ved å øke fastlønnen til topplederne, [andre nektet tvert å gjøre justeringer](#). Dette ga oss en mistanke om at lignende tilfeller kunne være å finne i dette sakskomplekset.

Ideen fikk vann på mølla da morgenvaktene på desken ble varslet om interessante styreendringer. I selskapene til milliardær Olav Nils Sunde, deriblant Color Line, var styrene endret for å være i tråd med lovverket. Dette skjedde ikke ved å hente inn

kvinner, [men ved å kaste ut menn](#). Også hos TV-produksjonsselskapet Seefood, hvor Kristian Ødegård, Espen Eckbo og Aleksander Herresthal hadde vært styremedlemmer i over 20 år, kom det melding [om at Ødegård gikk ut](#). Med kun to i styret gjaldt ikke kravet om 40 prosent.

Det fikk oss til å lure. Hvor mange selskaper er det som velger å krympe styrene fremfor å ta inn flere kvinner? Noen måneder senere, da man kunne forvente at flere hadde tatt grep for å innfri regelverket, gikk vi i gang med å finne svaret.

Siden vi allerede hadde satt opp databehandlingsstegene i Exploratory, var det enkelt å reprodusere for å løpende hente ut ferske tall fra BizWeb for en oppdatert status.

## Mai 2025: Over tusen fulgte ikke loven

Våren 2025, fem måneder etter at loven trådte i kraft, hentet vi ut de aller nyeste dataene og kjørte dem gjennom databehandlingsstegene våre. Vi filtrerte bort bedrifter som innfridde regelverket, og satt igjen med en liste på 1.187 bedrifter som ennå ikke fulgte loven.

```
filter(`mannlig brudd av regel` | `kvinnelig brudd av regel`)
```

Vi gjorde flere analyser på nettopp disse, og fant at [710 ikke hadde ett eneste kvinnelig styremedlem](#) ved å igjen bruke filtrene i Exploratory:

```
filter(`Totalt antall kvinner` == 0)
```

Denne listen ga oss mange konkrete caser, blant annet om Tesla Norge og Fortum Strøm. I samme sak (lenket til over) intervjuet vi næringsministeren om at så mange bedrifter var på overtid. Hun valgte heller å belyse de 1.800 som hadde tatt grep. For disse selskapene hadde vi allerede en hypotese om at mange hadde krympet styrene for å omgå regelen.

## Metode: Slå sammen datasett

Med BizWeb-dataen fra desember og mai kunne vi sammenligne selskapenes statuser over tid. Vi slo sammen datasettene (som hadde identiske kolonner etter å ha blitt kjørt gjennom våre databehandlingssteg på samme vis) ved å bruke en *left-join*-operasjon i Exploratory.

```
left_join(`status mai 2025`, by = join_by(`Organisasjonsnr` ==  
`Organisasjonsnr`), target_columns = c("Organisasjonsnr", "Antall  
kvinnelige styremedlem", "Antall mannlige styremedlem", "Totalt antall
```

```
styremedlemmer", "For mange kvinner i styret", "For mange menn i  
styret"), suffix = c("2025", "2024"))
```

Som det fremkommer i koden, ga vi kolonnene fra desember suffixen 2024 og dagens 2025 for å skille mellom dem. Vi kunne da filtrere og gjøre sammenligninger på kolonnene som regnet ut regelbrudd og antallet styremedlemmer.

Med disse filtrere plukket vi opp bedrifter som brøt regelen i desember, men som nå var innenfor. Da fikk vi bekreftet hypotesen om at mange hadde valgt å redusere antall styremedlemmer i stedet for å ta inn flere kvinner. 570 bedrifter [hadde krympet styrene](#) sine det siste halvåret for å komme i mål. Vi begynte å ringe dem.

I ett selskap hadde det vært seks menn i styret, men nå var det kun to ordinære mannlige styremedlemmer igjen.

### November 2025: 900 etterlever ikke reglene

På høsten tok vi opp arbeidet på nytt, i første omgang for å se om flere selskaper nå, nesten et år etter at reglene trådte i kraft, drev i tråd med regelverket. Resultatene var ikke imponerende.

På dette tidspunktet hadde også flere selskaper blitt omfattet av regelverket. I tillegg til selskapene som har over 100 millioner i inntekt, skulle også alle selskaper med over 50 ansatte følge de nye reglene.

Av totalt 11.000 selskaper som nå var omfattet av regelverket, viste det seg at [900, nesten ett av ti, ikke innfridde kravene](#). Blant disse var KPMG Technology Solutions, et datterselskap av KPMG, som er et konsulentselskap som tilbyr rådgivning om det nye regelverket.

Flere av selskapene vi intervjuet til saken, beklaget manglende etterlevelse og ga uttrykk for at de, etter at E24 gjorde dem oppmerksomme på saken, ville sørge for at et nytt styre med riktig kjønnsbalanse ville være raskt på plass. Også Diplom-Is, som hadde [for mange kvinner i styret](#), sa at de ville rette opp balansen etter at E24 hadde gjort dem oppmerksomme på dette.

At så mange selskaper ikke etterlevde reglene, nesten et år etter at de ble innført, vakte sterke reaksjoner både blant flere [politiske partier](#), [LO og NHO](#) og [erfarne styremedlemmer](#) E24 snakket med. Men næringsminister Cecilie Myrseth mente [ballen nå lå hos næringslivet](#), og viste til at det finnes systemer for å fange opp de som bryter loven.

Vi bestemte oss for å se nærmere på systemene som skal sikre at loven følges.

## Hull i kontrollmekanismene

I siste instans kan selskaper som ikke følger loven, bli tvangsoppløst. Men det skjer eventuelt først etter flere runder med advarsler, og før det må noen fange opp hvilke selskaper som ikke følger loven.

For å gå kontrollmekanismene nærmere etter i sømmene tok vi kontakt med [Revisorforeningen og Foretaksregisteret](#). Da avdekket vi følgende:

- Første skanse for å fange opp at et styre ikke er rett sammensatt, er revisorene. De skal ikke godkjenne årsregnskap fra styret med feil kjønnsbalanse, fordi styret da ikke er lovlig sammensatt. Selskapene som ikke fulgte loven, skulle ifølge Revisorforeningen ikke ha fått godkjent årsregnskapene for 2024. Når så mange selskaper i 2025 ikke fulgte loven, var det altså mange revisorer som ikke hadde gjort jobben sin.
- Foretaksregisteret skal også kontrollere at styret følger kjønnsbalanseregelen. Men de sjekker bare når det registreres en endring i styret (det gjøres ingen automatisk sjekk av styret som viderefører sin sammensetning) og dersom selskapene selv krysser av for at de er omfattet av regelverket. Mange brudd fanges dermed ikke opp.

## Etiske vurderinger og motstand

Listene vi hadde hentet ut fra Bizweb avdekket hvilke konkrete selskaper som ikke oppfylte lovkravene eller som hadde krympet styrene for å komme innenfor regelverket. Siden vi satt på datasettene, vurderte vi om vi skulle publisere hele listen, men vi landet til slutt på å la være.

Siden det var snakk om flere hundre selskaper, ville det bli svært ressurskrevende å kontakte hvert enkelt selskap. Det gjorde det vanskelig å få bekreftet informasjonen vi hadde om hvert styre. Gjennom kontakt med enkelte selskaper viste det seg at noen hadde gjort endringer, men at dette foreløpig ikke var registrert i Bizweb. Hensynet til faktakontroll veide derfor mot å publisere fulle lister.

I tillegg ville ikke selskapene hatt mulighet til å kommentere hvorfor de ikke etterlevde kravene eller hadde redusert styrestørrelsen.

Til slutt endte vi med kun å navngi selskaper som vi hadde vært i kontakt med.

En utfordring i arbeidet var at en del selskaper vi kontaktet for kommentarer, aldri kom tilbake til oss. Det gjorde det vanskelig å få bekreftet opplysningene om at kjønnsbalansen i styret ikke var i tråd med loven, eller der styrene var krympet, hva som var motivasjonen bak.

Faren ved det er at selskapene som ikke svarer, slipper unna kritisk omtale ved å gjøre seg utilgjengelig, mens de som svarer får mer oppmerksomhet om at de ikke følger regelverket. Dette kan ha negative konsekvenser på sikt, ved at flere velger å ikke svare på kritiske henvendelser. Dette måtte likevel balanseres mot hensynet til faktakontroll.

I enkelte tilfeller omtalte vi bedriftene selv om de ikke forklarte seg. For eksempel ville TV-profilene Espen Eckbo og Kristian Ødegård ikke forklare årsaken til at førstnevnte gikk ut av styret i produksjonsselskapet de eier sammen. Her var endringen kunngjort, og både selskapet og personene bak er meget profilerte i norsk offentlighet, så det var naturlig å skrive sak om dem. Løsningen ble å skrive nettopp det – at de ikke ville fortelle hvorfor.

## Organisering av arbeidet

Arbeidet med sakskomplekset startet i desember 2024, med en redaksjonell utvikler, redaksjonell leder og to journalister involvert.

Da arbeidet ble tatt opp igjen i mai 2025, hadde den opprinnelige utvikleren gått ut i permisjon, og en ny redaksjonell utvikler overtok ansvaret. Takket være den grundige databehandlingen i første runde gikk overgangen smidig.

Samme høst gjorde vi nye undersøkelser, siden de fleste selskapene da hadde gjennomført generalforsamlinger, hvor man hadde anledning til å godkjenne nye styrever. Hovedformålet var å sjekke om flere selskaper nå, nesten ett år etter at loven formelt trådte i kraft, drev i tråd med lovverket, og om ikke, hvilke konsekvenser det hadde fått.

Tre journalister og to redaksjonelle utviklere har hatt hovedansvar for sakskomplekset.

## Dette er nytt

Gjennom dette arbeidet har vi laget en grundig kartlegging av kjønnsbalansen i norske styrever som er omfattet av regelverket, som ikke har eksistert i offentligheten frem til nå.

E24 har avdekket:

- Flere hundre selskaper unnlot å følge regelverket om kjønnsbalanse i styret, selv nesten et år etter at reglene var innført.

- Over 500 selskaper med styrever som ikke var i tråd med regelverket, har redusert antall styremedlemmer fremfor å ta inn flere kvinner. I de aller fleste tilfellene gikk de fra tre til to; da gjelder ikke lenger kravet om kjønnsbalanse.
- Kontrollmekanismene som skal sørge for etterlevelse av loven, har flere hull:
  - Revisorer burde ha unnlatt å revidere regnskaper der styrene ikke var lovlig sammensatt. Dette har i mange tilfeller ikke skjedd.
  - Foretaksregisteret sjekker bare styresammensetningen til selskaper som melder inn nytt styre og som selv krysser av for at de er omfattet av regelverket. Dermed er det på mange måter opp til selskapet selv om de skal bli sjekket, og mange ulovlige styrever kan rett og slett ikke ha blitt fanget opp.

## Konsekvenser

E24s arbeid med loven om kjønnsbalanse i styrever har satt spor etter seg gjennom året. Dagsorden er satt ved flere anledninger, politikere har krevd svar og oppfølging og E24s journalistikk har ført til faktisk endring i mange norske selskaper.

### Satt dagsorden

- Sakene førte til et stort engasjement. NTB har sitert mye av journalistikken, og flere medier har fulgt opp debatten, blant annet [Nettavisen](#). Det ble også publisert en kommentar i [Aftenposten](#) og en [kommentar](#) og en [lederartikkel](#) i [Nationen](#). I tillegg har vi fått tilsendt og publisert flere kronikker som reagerte på våre funn, blant annet fra [advokater i Deloitte](#), [Corprt, en tenketank for styrever](#) og [Juristforbundets kvinneutvalg](#). Også i sosiale medier, som Facebook, LinkedIn og [Reddit](#), har diskusjonen pågått.
- E24-avsløringene har to ganger vært tema i NRKs Dagsnytt 18. Utnyttelsen av smutthullet i regelverket var [tema 7. mai](#) med næringsminister Cecilie Myrseth og E24-kommentator Ina Vedde-Fjærestad som gjester. I tillegg ble status et år etter innføringen tema [10. november](#) med de samme deltakerne pluss stortingsrepresentant Bengt Rune Strifeldt fra Frp.

### Politisk oppfølging

- Både SV og MDG har fulgt opp ved å [etterlyse oppfølging](#) fra Cecilie Myrseths side, og stortingsrepresentant Une Bastholm fra MDG har stilt statsråden [skriftlig spørsmål](#) på Stortinget om saken.

- Ansvarlig for likestilling og mangfold i LO-ledelsen, Kathrine Haugland Martinsen, sa til E24 at dersom det viser seg at regelverket de vært med på å utforme sammen med regjeringen og NHO ikke følges, bør [regjeringen invitere til en dialog om det i trepartssamarbeidet](#).

### Endret praksis

- Finanstilsynet, som har ansvar for å føre tilsyn med revisorenes virksomhet, sier til E24 at de vil [følge opp temaet](#) om kjønnsbalanse i styret i den løpende dialogen med dem de har tilsyn med.
- Flere av selskapene E24 har intervjuet fordi de ikke følger regelverket, sier de [nå skal rette opp](#) og innfri kravene om kjønnsbalanse.
- Hvor mange andre som har fått med seg og latt seg påvirke av E24s avsløringer og mediedebatten i kjølvannet av dem, er umulig å tallfeste. Men det er naturlig å tro at fokuset på dette temaet gjør at flere selskaper og revisorer blir oppmerksomme på regelendringene.

Og enten det primært skyldes et ønske om å operere i tråd med lovverket eller for å unngå kritisk medieomtale, har flere selskaper endret sine styrer for å drive etter loven enn hva som ville vært resultatet uten E24s journalistikk.

## Vedlegg: Publiseringer

Samleside med alle artikler [her](#).

[Reitan-datter går inn i styret](#). Publiseringsdato: 21.12.24

[Norgesgruppen måtte ta kvinnegrep i 99 styrer](#). Publiseringsdato: 23.12.24

[Megafliis-eier tar familien inn i styret for å få nok kvinner](#). Publiseringsdato: 25.12.24

[Gullsmed-kjede må kvitte seg med kvinner i styret: – Ikke OK at vi blir påtvunget det](#).

Publiseringsdato: 28.12.24

[Krav om kjønnsbalanse: Over 1 000 selskaper er på overtid](#). Publiseringsdato: 01.01.25

[Bjørn Rune Gjelstens kone og datter går inn i styret](#). Publiseringsdato: 10.01.25

[Løste kvinnekrav ved å kaste menn](#). Publiseringsdato: 13.01.25

[Kristian Ødegård ute av styret i Seefood – vil ikke si hvorfor](#). Publiseringsdato: 18.01.25

[Over 500 bedrifter omgår kvinnekrav ved å krympe styret](#). Publiseringsdato: 05.05.25

[Næringsministeren vil ikke kritisere bruk av smutthull](#). Publiseringsdato: 05.05.25

[Kvinnemas](#). Kommentar. Publiseringsdato: 06.05.25

[Mangfold i styrer: Mer enn kjønn](#). Kronikk. Publiseringsdato: 08.05.25

[Kjønnsbalanse i styrer: Kreative løsninger kan gi høy risiko](#). Kronikk. Publiseringsdato: 11.05.25

[Mangler kvinner: – Skal velge nytt styre umiddelbart](#). Publiseringsdato: 06.11.25

[Kvinneløft eller rydderjobb?](#) Kommentar. Publiseringdato: 06.11.25

[Brudd på kjønnsbalanse-regler: Krever reaksjoner](#). Publiseringsdato: 06.11.25

[Må kvitte seg med kvinner i styret](#). Publiseringsdato: 07.11.25

[Ber selskaper følge loven: – Ikke valgfritt](#). Publiseringsdato: 07.11.25

[NHO om kjønnsbalansekrav: – Tror ikke alle har fått det med seg](#). Publiseringsdato: 08.11.25

[Kvinner i styret: – Problemet er at enkelte ikke bryr seg](#). Publiseringsdato: 10.11.25

[Mangler vilje, ikke kvinner](#). Kronikk. Publiseringsdato. 11.11.25

[Likestilling i styrer: – Revisor må i ytterste fall trekke seg](#). Publiseringsdato: 17.11.25

[Myrseth må svare om kjønnsbalanse-brudd](#). Publiseringsdato: 17.12.25