



Skattejakten: Slik fikk selskaper med enorme overskudd liten skatt

Metoderappport Skup
Oslo, 12. januar 2026



Innsendere

Fredrik Kampevoll
fredrik.kampevoll@nrk.no
+47 417 67 111

Karoline
Johannessen Litland
karoline.johannessen.litland@nrk.no
+47 910 04 387

Sophie Lorch-Falch
sophie.elisabeth.lorch-falch@nrk.no
+47 455 11 094

Celina Therese Ekholt
+47 404 66 665

Reportasjeleder og kontaktperson

Arve Bartnes
arve.bartnes@nrk.no
+47 911 64 223

En ekstra takk til

Martin Gundersen, Cicilie Andersen, Lars Thomas Nordby, Truls Alnes Antonsen, Alexander Slotten, Eva Akerbæk, Line Tomter og Øyvind Bye Skille

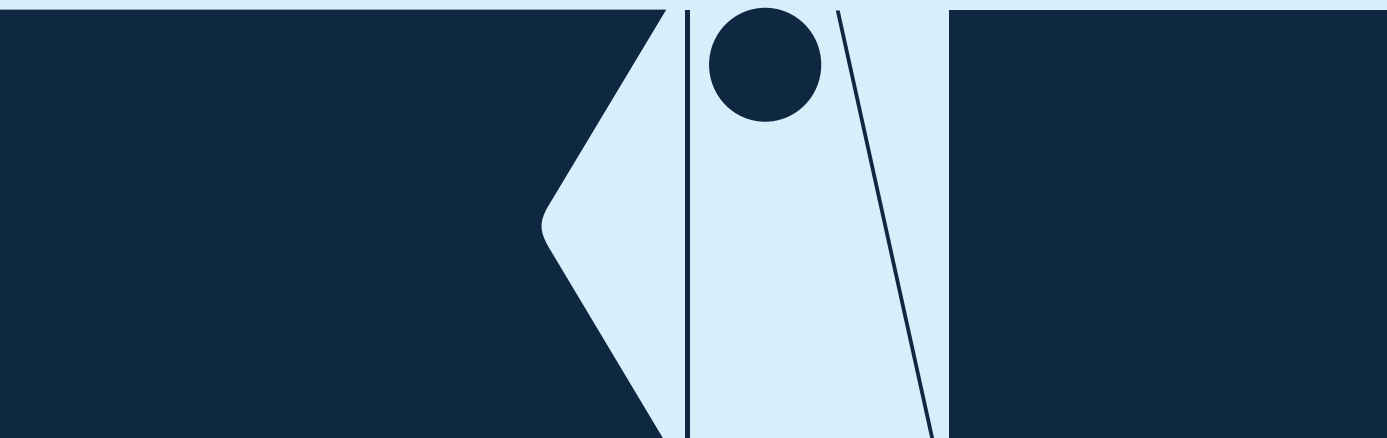
Publisert fra

Juni 2024 – arbeidet fortsetter

NRK Nyheter

Gravegruppa og økonomi- og politikkkredaksjonen
Bjørnstjerne Bjørnsons plass 1, 0340 Oslo

Rapportcover: Illustrasjon brukt i skattesak, laget av Alexander Slotten/NRK



Innholdsfortegnelse

1.0 Innledning	2
2.0 Metoder og funn	3
2.1 Innsyn i nye tall	3
2.2 En skattekiste åpner seg	4
2.3 Fikk alle bedrifters regnskapstall	4
2.4 Kunstig intelligens: En revolusjon	4
2.5 Slik kartla vi eierskap	5
2.6 Koderetting i ChatGPT	6
2.8 Analyse av stordata viste 11 prosent skatt	7
2.9 Intervju – når tallene ikke strekker til	7
2.10 Kjente tall ga ny innsikt	8
2.11 Et spennende tips: Skatteutt som handelsvare	9
2.12 Kartlegging av eierskifter	10
2.13 Fikk ikke innsyn – brukte regnskapsdata	10
2.14 Statistikkanalyser viste skatteutt	11
2.15 Å finne et skip som ikke finnes	11
2.16 Rederienes gullkantede skatteordning	13
2.17 Utleiebransjens skattehull	13
2.18 Vindkraft og kartlegging av utenlandske eiere	14
2.19 Statistikkanalyser viste store forskjeller	15
2.20 Reportasje når kildene ikke stiller opp	16
2.21 Innsyn til 50 kommuner	16
3.0 Spesielle erfaringer	17
3.1 Motstand	17
3.2 Formidling	19
3.3 Organisering av arbeidet	19
4.0 Konsekvenser	19
5.0 Publiserte saker	21

1.0 Innledning

Dette prosjektet startet med et uventet funn. Vi hadde fått innsyn i skattelister for bedrifter. Det vi så overrasket oss. Tallet som gikk igjen var 0 kroner i selskapsskatt.

Norske bedrifter skal i utgangspunktet betale 22 prosent i selskapsskatt av overskuddene. Derfor ble mysteriet enda større da vi sjekket regnskapene til selskaper som hadde betalt lite eller ingenting i selskapsskatt. Mange av dem hadde solide overskudd.

Vi satt igjen med to spørsmål: Hvor mye av overskuddene betaler egentlig norske bedrifter skatt av? Hvorfor betaler bedrifter med solide overskudd lite eller ingenting i selskapsskatt?

Disse spørsmålene ledet til en kartlegging som ikke er gjort før. Det ga følgende funn:

- Skattesystemet gjorde at norske bedrifter i snitt betalte litt over 11 prosent i selskapsskatt av overskuddene i regnskapene.
- Over 30.000 bedrifter betalte ikke selskapsskatt i årene 2017 til 2022, selv om de over tid hadde overskudd.
- Vår kartlegging viste hvordan selskaper som Aker Solutions, Yara og Coop Norge betalte lite eller ingen selskapsskatt, til tross for store overskudd.
- Eiendomsinvestorer har hatt store overskudd de ikke betalte skatt av på grunn av et skattehull.
- Bedrifter kuttet store summer i skatt ved å kjøpe selskaper uten synlige verdier. Dette skjedde selv om skatteutt ikke kan være motivasjonen for å kjøpe et selskap.
- I en åpen Facebook-gruppe ble det solgt selskaper der skattefordeler var verdien det ble reklamert med.
- Utenlandskeide vindkraftverk betalte systematisk mindre i selskapsskatt enn norskeide. Store utbytter ble også tatt ut av landet.
- Flere kommuner kunne fått høyere inntekter fra vindkraft hvis de utnyttet skattemulighetene sine.
- Gunstige skatteregler for rederier gjør at et vanlig offshoreskip betaler under 10.000 kroner i skatt i året.

Etter NRKs og Finansavisens saker om boligigantene Heimstaden og Fredensborg har regjeringen tettet et skattehull som gjorde det mulig for eiendomsselskaper å hente ut store gevinster uten å skatte av dem. Regjeringen anslår at fjerningen av dette skattehullet vil øke statens inntekter med nesten én milliard kroner i året.

Endringer i skattesystemet kan få store konsekvenser og tar som regel lang tid. Flere av NRKs funn i dette prosjektet er spilt inn til skattekommissjonen, som nå skal se på endringer av hele skattesystemet.

2.0 Metoder og funn

Skattesystemet er avgjørende for Norges velferdsmodell. Likevel oppdaget vi tidlig i dette prosjektet at vesentlig informasjon om hva som ligger bak bedrifters skatt er unntatt offentlighet.

Det stilte store krav til kontinuitet og kunnskap i gruppa som skulle jobbe med prosjektet. Forståelse for skattesystemet, skattejuss, økonomikompetanse og programmeringsferdigheter har vært avgjørende for utvikling av metodene som gjorde det mulig å gjøre interessante journalistiske funn.

I de neste avsnittene skal vi gå gjennom hvordan vi med utgangspunkt i bedriftenes skattelister, regnskap og aksjonærregisteret har undersøkt hvordan skattesystemet slår ut i praksis. Vi vil også vise hvilke funn og saker dette har resultert i.

Sakene er basert på innsyn, sammenstilling og behandling av data og statistikkanalyser. Analysene og dataarbeidet er gjort med koding i Python og R ved hjelp av ChatGPT.

2.1 Innsyn i nye tall

Å finne ut hva norske bedrifter har betalt i selskapsskatt var vanskelig. For å undersøke hva lønnsomme selskaper hadde betalt i selskapsskatt, måtte vi søke opp ett og ett selskap på Skatteetatens nettsider. Da fikk vi bare opp skatten det siste året. Å gjøre systematiske undersøkelser var derfor en langsom og krevende arbeidsprosess. Men tallene vi så viste noe interessant: Svært mange bedrifter betalte lite eller ingen selskapsskatt.

Nysgjerrigheten vår var pirret. Vi ba derfor Skatteetaten om innsyn i skattelistene med alle norske bedrifter. Vi argumenterte for at skattelistene for bedrifter skal vurderes likt som de personlige skattelistene. Medier burde derfor få tilgang på komplette skattelister for bedrifter, mente vi.

Etter flere måneders dialog med Skatteetaten fikk vi innsyn i komplette skattelister for norske bedrifter i perioden 2017 til 2022. Så vidt vi vet, er det ingen mediehus som tidligere har hatt disse tallene.

2.2 En skattekiste åpner seg

Da vi fikk tallene, var det en skattekiste som åpnet seg. For svært mange bedrifter viste skattelistingene de siste årene 0, 0, 0, 0 og 0 kroner i selskapskatt. Hvordan hang dette sammen?

I utgangspunktet skal bedrifter betale 22 prosent skatt av overskuddene. Nå hadde vi en sterk magefølelse om at skattesystemet gjorde at svært mange bedrifter betalte langt mindre enn 22 prosent skatt av overskuddene i regnskapene. Vi gikk i gang med å sjekke hypotesen.

2.3 Fikk alle bedrifters regnskapstall

For å kartlegge omfanget av det vi hadde observert, ønsket vi å koble skattetallene med bedriftenes regnskaper. Regnskapene fant vi hos Bizweb, en tjeneste som samler inn regnskapsdata for norske bedrifter. Bizweb hadde et API, en tjeneste som lar programmer maskinelt hente ut data fra en database. Men vi så at det ville bli krevende å hente ut regnskapsdata til nesten 600.000 bedrifter for årene 2017 til 2022.

Gjennom dialog med Visma, som driver Bizweb, fikk vi en kontaktperson. I stedet for å hjelpe oss med API-et hentet kontaktpersonen ut dataene for oss. Dette var raskere og ga mindre press på databasen til Bizweb.

Regnskapsdataene vi ba om var organisasjonsnummer, driftsinntekter, årsresultat, foretaksform og bransjekode. Dette ville vise hvordan en bedrift gjorde det økonomisk over tid, samtidig som vi kunne skille ut selskaper som ikke var relevante.

Siden selskaper beskattes som konsern, ba vi også om at dataene kom med organisasjonsnummeret for konsernet selskapene inngikk i. Hvis vi analyserte selskaper i konsern hver for seg, ville skatteregningen bli misvisende. Vi ba derfor også om et eget datasett med konsernregnskaper.

2.4 Kunstig intelligens: En revolusjon

Vi satt nå med dataene vi trengte. Nå måtte vi koble de store datamengdene sammen. Takket være ChatGPT kunne vi selv koble og bearbeide de store datamengdene vi hadde hentet inn – og vi kunne prøve og feile mer.

Først måtte vi sørge for at dataene kunne kobles sammen maskinelt. Slike koblinger gjøres ved hjelp av en nøkkel. Det er en felles identifikator som går på tvers av datasett. Som nøkkel brukte vi selskapenes organisasjonsnummer, en unik nisifret kode. Organisasjonsnummer er bedre egnet enn navn som nøkkel, siden

navn ofte varierer i stavemåte og format, og derfor gir høy risiko for feil ved kobling.

ChatGPT kan ikke koble større datasett for deg. Løsningen var å få ChatGPT til å skrive en Python-kode som koblet datasettene. Det er flere måter å skrive prompter, det vil si instruksjoner til ChatGPT. Vi brukte følgende prompt:

```
«Skriv en kode i Python som slår sammen datasett for skatt for årene 2017 til 2022 og med regnskapene. Nøkkel er organisasjonsnummer. Filstier skatt: skatt 2017: '/Users/Skatteliste/Databaser/skatt17.csv', skatt 2018 (...)' Filsti regnskap: '/Users/Skatteliste/Databaser/regnskap1722.csv.' Lagre den sammenslåtte filen i samme mappe i bredt format.»
```

Koden ChatGPT laget ga en korrekt kobling av skatt og regnskap. Siden ChatGPT er et relativt nytt verktøy for journalister, ville ikke dette vært mulig for noen få år siden.

Neste trinn var å slå sammen tallene på konsernnivå. Vi hadde en variabel som viste hvilke selskaper som inngikk i et konsernregnskap. Det gjorde at vi kunne få ChatGPT til å skrive en Python-kode som slo sammen skattetallene til alle selskapene i samme konsern. Deretter ble regnskapsdataene for enkelt-selskapene erstattet med konsernregnskapet.

Nå hadde vi tall som tok høyde for at konsern skattlegges samlet. Det gjorde at vi hadde tall som viste hvor stor del av overskuddene norske selskaper hadde betalt i selskapsskatt.

2.5 Slik kartla vi eierskap

Neste utfordring var at mange mindre konsern ikke har konsernregnskap. Likevel er selskapene skattemessig å regne som konsern. For å finne hvilke selskaper som er del av samme selskapsstruktur, lastet vi ned filer med aksjonærregisteret hos Skatteetaten.

Aksjonærregisteret viser hvem som er registrert som eier av norske selskaper. Ved hjelp av dette kunne vi systematisere informasjon om hvilke selskaper som inngår i samme skattekonsern. For å regnes som samme skattekonsern, må eierskapet ha mer enn 90 prosent eierskap.

Instruksjonen vi ga til ChatGPT var å lage en Python-kode som gjorde følgende: Regn ut hvor stor eierandel en eier har av et selskap. Hvis et organisasjonsnummer er eid mer enn 90 prosent av et annet selskap, lag en variabel som viser hvilket

selskap som er eier. Hvis dette eierselskapet igjen har mer enn 90 prosent av aksjene, erstatt eierselskapet med dette eierselskapet.

Dette ga oss et datasett som viste hvem hovedeieren av alle selskapene var. Dette koblet vi til datasettet med skatt og regnskap. Deretter ba vi om en kode som summerte alle regnskaps- og skattetall for selskaper med samme hovedeier.

Nå satt vi igjen med en linje for skattebetalinger og overskudd for selskaper i samme selskapsstruktur. Dette kompliserte arbeidet var helt avgjørende for våre funn. Vi måtte gjøre det fordi denne sentrale skatteinformasjonen ikke er offentlig tilgjengelig.

2.6 Koderetting i ChatGPT

I beskrivelsen over ser det ut som om kodingen og databehandlingen gikk på skinner. Det var mer komplisert enn som så. For å få kodene til å kjøre riktig, har det vært mye prøving og feiling og manuelle kontroller av dataene kodene ga ut.

Python gjør nøyaktig det koden spesifiserer, og ChatGPT vil gi et svar selv om prompten er upresis eller mangelfull. Er instruksjonen din upresis, risikerer du at koden ikke kjører, og gir deg en feilmelding tilbake. En enkel løsning er å kopiere feilkoden fra Python inn i ChatGPT og be om en justert kode.

Det er ikke alltid den justerte koden blir korrekt. I disse tilfellene hjelper det ofte å lime inn den nye feilkoden og/eller gjenta hva du vil at koden skal gjøre. Siden ChatGPT ikke har oversikt over innholdet i filene dine, kan dette gi feil i koden. En løsning er å kopiere linjen som viser variabelnavnene og be ChatGPT om å justere koden etter dette.

2.7 Kvalitetskontroll av data

Koden kan kjøre og gi deg et datasett, men det betyr ikke at dataene du får ut er riktige. Tallene må kvalitetssikres. For selskaper utenfor konsern var dette enkelt. Vi gjorde stikkprøver som viste at det sammenslåtte datasettet hadde samme verdier som i regnskapene og skattelistene.

Det kompliserte var å sjekke om skattetallene for konsernene var riktige. Dette gjorde vi med å lage et program i Python som summerte skattetallene til selskapene i konsernene. Konsernoversikter fikk vi ved å laste ned datasett med selskapene i ulike selskapsstrukturer fra Bizweb.

Koden vår hentet ut tall fra skattelistene til selskapene i konsernene og summerte dem. Vi hadde nå datasett med skattetall for en rekke konsern. Disse sjekket vi opp mot hoveddatasettet. De sammenslåtte konserntallene var presise.

Siden koden kan kjøre uten å gi ønsket resultat, er det viktig at koden genererer et nytt datasett og ikke overskriver filene du henter data fra. Hvis filene overskrives risikerer du å ikke kunne gå tilbake ved feil.

2.8 Analyse av stordata viste 11 prosent skatt

Vi hadde nå gode data, men før vi kunne gjøre analysene måtte vi sortere ut bedrifter som ikke var naturlig å ta med i analysene.

Etter å ha snakket med kilder og eksperter, ble vi anbefalt å se på perioden samlet sett. Å kun se på enkeltår ville være misvisende, fordi bedrifter ikke skal betale selskapsskatt om de ikke går med overskudd over tid. Analysen vår så derfor på samlet skatt og årsresultat for perioden 2017 til 2022.

Siden datasettene inneholdt foretaksform og bransje, kunne vi sortere ut bedrifter som ikke var relevante. Eksempler på dette var olje-, gass- og vannkraftprodusenter, som følger egne skatteregler.

Da dette var gjort, kunne vi gjøre analysene i Excel. Funnene overrasket oss. 34.000 lønnsomme bedrifter hadde ikke betalt selskapsskatt på seks år. Vi kunne også skrive at lønnsomme bedrifter i snitt hadde betalt litt over 11 prosent av overskuddene i selskapsskatt. Dette resulterte i saken «Skal betale 22 prosent i skatt – slapp unna med halvparten».

Saken skapte heftig debatt. En kritikk var at det er forskjell på selskapers regnskapsmessige overskudd og det de betaler skatt av. Men kjernen i saken var nettopp hvor store disse forskjellene faktisk er. Dette har stor betydning for Norges skatteinntekter. Store deler av saken ble også brukt til å forklare hvilke ordninger i skattesystemet som bidrar til å skape forskjeller mellom regnskapsmessig og skattbart overskudd.

Vi ønsket nå å undersøke hva som skapte de store forskjellene mellom regnskapsmessige overskudd og skattbare overskudd. Det tok oss inn i komplisert skattejuss og et regelverk som ga lite innsyn.

2.9 Intervju – når tallene ikke strekker til

For å vise hva som skapte de store forskjellene mellom overskuddene i regnskapene og det de betalte skatt av, dykket vi ned i tallene til ti av Norges største konsern.

Presseetisk kunne vi ikke publisere tall om selskapene, uten å sende dem til selskapene først. Dette for å ivareta samtidig imøtegåelse og kontroll av fakta. Vi

sendte derfor over regneark med skatte- og regnskapstallene vi hadde til de respektive konsernene.

I tilfeller der selskapene oppga andre tall enn vår oversikt, forholdt vi oss til tallene selskapene mente var riktige. Forskjellene mellom skattetallene våre og de selskapene oppga var stort sett små.

Tallene våre viste at flere av Norges største selskaper betalte langt mindre i skatt enn overskuddet i regnskapet umiddelbart skulle tilsi. Ut fra dette kunne vi skrive saken «Dette betalte 10 av Norges største selskaper i skatt. Fra 0 kroner til 39 milliarder». Her kunne vi vise hvordan eksempelvis Coop Norge betalte 79 millioner kroner i skatt på et overskudd på 3,5 milliarder kroner. Yara betalte 20 millioner kroner i skatt på et overskudd på 11 milliarder kroner.

Offentligheten har ikke tilgang på skatteregnskapene som viser hva som ligger bak selskapers skatteregning. I denne saken ba vi derfor selskapene om å skrive hva som påvirket skatteregningene deres.

En rød tråd i forklaringene var fremførbare underskudd. Fremførbare underskudd innebærer at selskaper kan kutte skatt på penger de tidligere har tapt. Dette gjorde oss veldig nysgjerrige på betydningen fremførbare underskudd har i det norske skattesystemet.

2.10 Kjente tall ga ny innsikt

Dette tok oss til en rapport fra Skatteutvalget i 2022. Den viste at norske bedrifters fremførbare underskudd i 2021 var nesten 1000 milliarder kroner, et svimlende høyt tall.

Vi ville sjekke hvor mye norske bedrifter kuttet i selskapsskatt med fremførbare underskudd. Vi ba Skatteetaten om innsyn i samlede ubenyttede og benyttede fremførbare underskudd for årene 2006 til 2023.

For å finne betydningen av fremførbare underskudd ganget vi benyttede fremførbare underskudd med skattesatsen det gitte året. Dette tallet viser skatteverdien, altså hvor mye selskaper kuttet i skatt med fremførbare underskudd. Vi fant ut at norske bedrifter kuttet 23,4 milliarder kroner i selskapsskatt med fremførbare underskudd i 2022.

Dette tallet måtte vi sette i perspektiv. Skatteverdien av fremførbare underskudd ble sammenlignet med SSBs tall for samlede betalinger av selskapsskatt. Siden olje-, gass- og vindkraftselskaper har egne skatteregler og store overskudd, ba vi om hjelp av SSB til å ta disse bransjene ut av tallene. Vi hadde også tall per bransje

for dataene med fremførbare underskudd, slik at vi også her kunne ta ut disse bransjene.

Ut fra dette kunne vi vise at skatteverdien av de benyttede fremførbare underskuddene utgjorde mellom 18 og 57 prosent av selskapsskatten i årene vi så på. Betydningen var med andre ord stor. Vi trakk også frem Skatteutvalget, som viste til at skattereglene kunne gi bedrifter urettmessig høye skattefradrag og at dette burde utredes. Dette hadde ikke Finansdepartementet gjort.

For å vise hvordan skattereglene kunne gi store fremførbare underskudd uten at det speilet regnskapene, gikk vi tilbake til listen med skatten til de ti største selskapene.

Spesielt svaret til Aker Solutions/Kværner vakte oppsikt. De hadde 10 milliarder kroner i overskudd i Norge mellom 2017 og 2024, men de hadde ikke betalt selskapsskatt. Konsernet forklarte at hovedgrunnen var at de ved inngangen av 2017 hadde 8,5 milliarder kroner i fremførbare underskudd. Vi stusset på det høye tallet og sjekket regnskapene til selskapet. Der kom det fram at verken Aker Solutions eller Kværner hadde hatt et eneste år med underskudd mellom 2007 og 2024.

2.11 Et spennende tips: Skatteutt som handelsvare

Etter saken om hva norske bedrifter faktisk betaler i selskapsskatt, fikk vi et spennende tips: I Facebook-gruppen «Bedrifter til salg» var det vanlig at selskaper kjøpte og solgte bedrifter med fremførbare underskudd som motivasjon. Men regelverket var klart: Fremførbare underskudd kan ikke være hovedmotivasjonen for et oppkjøp.

I Facebook-gruppen var det flere som pekte på at lavt kontrollnivå i Skatteetaten gjorde det lite risikabelt å kjøpe selskaper for de fremførbare underskuddene. Kilder i Skatteetaten fortalte oss også om lavt kontrollnivå og et stort antall og krevende saker med fremførbare underskudd.

For å finne omfanget av handler med fremførbare underskudd prøvde vi først å skrape Facebook-siden. Problemet er at Facebook har gjort dette vanskelig. I stedet brukte vi søkefunksjonen på Facebook og plottet relevante poster manuelt inn i et Excel-ark.

Til slutt satt vi igjen med minst 60 poster fra 2024 og halve 2025 der verdien det ble reklamert med var fremførbare underskudd. Tallet er trolig større, siden mange sletter poster etter at de har solgt firmaet sitt.

Vi kunne nå publisere saken «Her selger de skattekutt verdt millioner på Facebook». Dette fikk oss til å undre: Hvor vanlig er det å kjøpe selskaper for å få skattefordeler?

2.12 Kartlegging av eierskifter

For å svare på dette måtte vi over to hindre. Bedrifters fremførbare underskudd er unntatt offentlighet, og det finnes ingen offentlig oversikt over reelle eierskifter blant bedrifter i Norge.

Vi måtte derfor kartlegge eierskifter selv. Når en bedrift skifter eier kan det skje på to måter: Det kan være en fusjon, altså en sammenslåing av selskaper. Det kan også være rene eierskifter. For å få oversikt over alle fusjoner, betalte NRK Brønnøysundregistrene 2400 kroner for å gjøre et uttrekk for årene 2017 til 2022.

For å finne reelle eierskifter videreutviklet vi metoden vi allerede hadde brukt for å kartlegge konsernstrukturer gjennom endringer i aksjonærregisteret. Vi brukte ChatGPT til å skrive en kode til Python. Koden laget et datasett med selskaper som byttet eier fra ett år til et annet. Stikkprøver av dataene opp mot historiske eieropplysninger i Bizweb viste at vi traff godt med å identifisere eierskifter.

Mange eierskifter og fusjoner er ikke reelle eierskifter, men omorganiseringer i selskapsstrukturer. Disse ønsket vi å sortere ut. Vi laget et program i Python for å nøste i aksjonærregisteret og finne hvilke selskaper som hadde samme eierselskap. Hvis vi så at et selskap var i samme selskapsstruktur før og etter et eierskifte eller en fusjon, sorterte vi disse selskapene ut.

På grunn av et stort antall kompliserte selskapsstrukturer og omorganiseringer var ikke NRKs oversikt perfekt. Spesielt så vi at store selskaper med kompliserte omstruktureringer ikke alltid ble vasket ut, selv om eierskapet i praksis var uendret. For kjøp av selskaper med over 50 millioner kroner i tap, som hadde skiftet eier, sjekket vi derfor manuelt om eierskiftene var reelle.

Vi satt nå med en god oversikt over eierskifter. Men hvilke av disse kunne være skattemessig motiverte? Spørsmålene tok oss til bedriftenes regnskaper.

2.13 Fikk ikke innsyn – brukte regnskapsdata

Myndighetene har bestemt at opplysninger om fremførbare underskudd ikke gis ut offentlig. For å få en pekepinn på størrelsen av bedrifters fremførbare underskudd brukte NRK bedriftenes regnskapstall.

Som indikator på fremførbare underskudd brukte NRK bedriftenes årsresultat. Vi summerte så bedriftenes årsresultat fra 2006 og frem til eierskiftet. Grunnen til at

vi brukte 2006, er at etter dette ble fremførbare underskudd gjort evigvarende av politikerne.

Årsresultatet gir ikke et presist mål på fremførbare underskudd, ettersom regnskaps- og skattemessige overskudd/-underskudd beregnes forskjellig. Noen selskaper har informasjon i regnskapene om hva de har i fremførbare underskudd. NRKs stikkprøver viste at negative årsresultater som regel sammenfaller med fremførbare underskudd. For å finne svar på hvilke kjøp som kunne være skattemessig motivert måtte vi sjekke om selskapene hadde verdier. Her så vi at svært mange av selskapene verken hadde egenkapital eller inntekter året før de fikk ny eier.

Tallene vi nå satt med viste noe oppsiktsvekkende. 1100 selskaper ble kjøpt opp til tross for at de ikke hadde synlige verdier i regnskapene. Vi så at disse selskapene hadde tapt 14 milliarder før de ble kjøpt opp. Hvordan påvirket disse oppkjøpene skatteregningen til kjøperen?

2.14 Statistikkanalyser viste skatteutt

For å finne svar på dette, benyttet NRK en statistisk metode kalt 'faste effekter-analyse'. Metoden sammenligner hvert selskap med seg selv over tid, slik at vi kan se hvordan skatteregningen og regnskapstallene endret seg etter oppkjøpene.

Til nå hadde vi gjort kodearbeidet i Python. Men for statistikkanalyser er kodespråket R bedre egnet. Igjen kunne vi bruke ChatGPT til å skrive koden.

Som en kontroll av at analysemodellen vår var riktig, fikk vi hjelp fra en forsker ved NTNU som har statistiske analyser som spesialfelt. Vi sendte over R-koden og hvordan statistikkmodellene våre var satt opp. Tilbakemeldingene var gode. Etter innspill fra ham gjorde vi noen mindre, tekniske justeringer av modellen.

Da den kvalitetssikrede statistikkmodellen var på plass, satt vi igjen med en tydelig konklusjon: Oppkjøpene ga kjøperne lavere selskapsskatt.

Dette gjorde at vi kunne publisere saken «NRK-kartlegging: Slik kjøpte selskaper skatteutt». I denne saken gikk vi også inn i en handel med et skip som var hogd opp for mange år siden.

2.15 Å finne et skip som ikke finnes

Nå ville vi vise hvordan kjøp av inaktive selskaper med store skattefordeler skjer i praksis. Vi valgte den enkleste metoden i boka: eierskiftene med de største

underskuddene. Slik fant vi de to offshoreskipene «Cecon Excellence» og «Cecon Sovereign». I 2022 ble de kjøpt av det norske verftet Westcon.

Selskapene som eide de to skipene hadde da til sammen 3,1 milliarder kroner i fremførbare underskudd, men ingen inntekter og negativ egenkapital, viste regnskapene. Men hvor var skipene?

Søket vårt på Google viste at byggingen av skipene startet i 2007, men at det hadde vært utallige utsettelse og massive tap. For å finne status på skipet i dag, sjekket vi notene til regnskapet. Der stod det at sannsynligheten for at Cecon Sovereign ville ferdigstilles var minimal.

Våre undersøkelser viste at sjansen var mindre enn minimal. Ved å Google skrognummeret som var oppgitt i årsregnskapet, fant vi en PowerPoint fra verftet som startet byggingen av skipene. Der var det et fotografi av Cecon Sovereign, som viste et halvt skrog. Da vi sjekket satellittbilder så vi at halve skroget plutselig forsvant fra havna i 2017. Hva hadde skjedd?

Vi fant en tidligere eier som fortalte at skipet ble hogd opp i 2017. Det var fem år før Westcon kjøpte selskapet som eide skipet. Da vi konfronterte Westcon med dette, svarte de at de fikk verdier som en skipsmotor og noen deler.

Det andre skipet var ikke hogd opp. Gjennom søk på Facebook fant vi bilder av at det halvferdige skipet først ble flyttet til et verft i Bulgaria, før det uferdige skroget to år senere ble fraktet til Westcon i Førde. Der tok NRK bilder av skipet som viste at det hadde skjedd lite med skipsprosjektet. Det hadde heller ingen kjøper.

Westcon hadde altså et uferdig skip og et opphogd skip som ga 3,1 milliarder i fremførbare underskudd. Dette er et tydelig eksempel på hvor store skattefordeler selskaper kunne få med kjøp av selskaper med små verdier. Denne skattefordelen varer i evig tid.

Dialogen med Westcon gikk over måneder og var krevende. De svarte at det ikke var utsikter for bruk av de fremførbare underskuddene. Men de ville ikke avvise at de kunne komme til å bruke skattefordelen.

Først rett før publisering svarte de at de ikke kunne nyttiggjøre seg av de fremførbare underskuddene fra Cecon-selskapene. Gjennom kildearbeid fikk vi imidlertid bekreftet at de fremførbare underskuddene fremdeles var registrert på Cecon-selskapene, og at disse i teorien kan benyttes.

2.16 Rederienes gullkantede skatteordning

På havet fant vi også en av bransjene som betaler minst skatt på overskuddene. Rederier i internasjonal sjøfart kan nemlig velge om de vil betale selskapsskatt eller rederiskatt. For å vise hvordan rederiskatten slår ut, ønsket vi å regne ut hva redernes skip betaler i skatt.

Lovene bestemmer at skip skatter etter vekt, ikke overskudd. Vekten fant vi i skipsregistrene til Sjøfartsdirektoratet. Ut fra dette lagde vi en kalkulator i Excel som regnet ut hva et skip med en gitt vekt betalte i rederiskatt. Med denne kalkulatoren kunne vi legge inn skipets vekt og raskt få ut hva skipet betalte i skatt.

For å kvalitetssikre tallene våre, sendte vi utregningene til Rederiforbundet. Ut fra innspill fra dem, gjorde vi en mindre justering på kalkulatoren. Dermed kunne vi fortelle noe som vakte oppsikt. Et vanlig offshoreskip betaler under 10.000 kroner i skatt i året. Et slikt skip kan gi eieren flere millioner i overskudd.

Neste skritt var å finne ut hvor mye ordningen koster samfunnet i form av tapte skatteinntekter. Etter kildesamtaler ble vi vist til et tall i statsbudsjettet, som viste at rederier i 2023 hadde betalt 7,3 milliarder kroner mer i skatt hvis de hadde betalt vanlig selskapsskatt.

Som case valgte vi Viking Supply Ships. Dette rederiet hadde en enkel konsernstruktur med et begrenset antall skip, som gjorde det enkelt å regne ut rederiskatten deres. At de hadde et skip i Bergen, der vi tilfeldigvis var, gjorde at vi kunne sikre oss gode bilder av skipet.

På kaia kunne vi også benytte en av de enkleste metodene i journalistens verktøykasse: å intervju vanlige folk. Vi fant blant annet en taxisjåfør rett ved skipet. Han betalte over ti ganger mer i skatt i året enn skipet bak ham. Det illustrerte tydelig hvor gunstig rederiskatten slår ut for næringen.

2.17 Utleiebransjens skattehull

Det var flere bransjer som skilte seg ut med lav skatt i forhold til overskuddene de hadde. En av dem var eiendomsutleie.

De klart største selskapene i denne bransjen var Heimstaden og Fredensborg, kontrollert av milliardær Ivar Tollefsen. Disse selskapene hadde samlet nesten 17 milliarder kroner i overskudd i Norge i årene 2017 til 2022. Av dette betalte de 8,3 millioner kroner i selskapsskatt, noe som tilsvarte 0,05 prosent av overskuddene.

Nå publiserte vi saken «Utleiekongen tjente milliarder – selskapene betalte åtte millioner i skatt».

En sentral forklaring på den lave skatten, var at selskapene regnskapsførte verdiøkning på eiendommene som inntekter. Den sterke prisveksten på eiendom gjorde at dette ga store gevinster som ble regnskapsført som overskudd i regnskapene.

I utgangspunktet skal det betales selskapsskatt på gevinster fra verdistigning når en eiendom selges. Etter NRKs sak skrev Finansavisen at Heimstaden forberedte et massesalg av boliger ved å omgjøre over 2000 leiligheter til borettslagsandeler. Et skattehull gjorde at Heimstaden kunne selge disse borettslagsandelene uten å betale skatt på gevinstene fra verdistigningen.

Ut fra dette stilte vi spørsmålet: Hvor mange boliger hadde Heimstaden faktisk solgt, og for hvor store summer? Det første vi gjorde var å hente ut en utskrift fra eiendomsregisteret via Infotorg.

Uttrekket var ustrukturert, slik at vi ikke uten videre kunne regne ut den totale summen borettslagsandelene var solgt for. Dataene i uttrekket var rotete, slik at vi ikke klarte å få ChatGPT til å strukturere dem i et regneark. Løsningen ble å plote alle transaksjonene manuelt inn i Excel, og så regne sammen summene.

Ut fra denne oversikten kunne vi skrive at Heimstaden holdt på å selge leiligheter i et rasende tempo. På 4 måneder hadde Heimstaden solgt 75 leiligheter for 352 millioner kroner, uten å betale skatt på gevinstene.

Politisk var borettslagsmodellen omfavnet, siden den i utgangspunktet skal gi kjøperne mange fordeler. Men tips fra lesere fortalte en annen historie. De fortalte for eksempel at Heimstaden fremdeles hadde full kontroll over styrene i borettslagene. Ut fra dette kunne vi skrive saken «Kjøpte av boligigiganten: – Ikke gjør den samme tabben som meg».

2.18 Vindkraft og kartlegging av utenlandske eiere

Den siste bransjen vi dykket ned i var vindkraft. I arbeidet med hva som påvirker bedrifters skatt, kom vi over Tax Justice Norges rapport om vindkraftens skyggesider. Rapporten fra 2021 viste at det var høy risiko for at internasjonale vindkraftselskaper flyttet overskuddene ut av Norge og til land med lavere skatt.

Mange av vindkraftverkene var da nybygde, og rapporten kunne dermed bare vise at risikoen for overskuddsflytting var høy. Dette var spennende, men vi ville vite hva som faktisk skjedde.

Det første vi trengte var en oversikt over vindkraftselskaper i Norge. Oversikten fant vi i et datasett hos NVE. Datasettet viste at det var 55 vindkraftselskaper i Norge, og hvem som eide dem. Vi trengte nå å kartlegge selskapenes eierstrukturer, regnskaper og skattelister.

Siden noen av selskapene har kompliserte eierskapsstrukturer og det var et begrenset antall selskaper, gikk vi gjennom selskapene manuelt. Ut fra dette regnet vi ut hvor stor andel av eierskapet som per 1.1.2024 var utenlandsk eid. Denne gjennomgangen ga oss oversikt over hvilke land eierne var registrert i.

Dette gjorde at vi kunne skrive at 70 prosent av produksjonskapasiteten til norsk vindkraft ved inngangen av 2024 var utenlandsk eid. Gjennom søk i internasjonale selskapsdatabaser kunne vi også skrive at mange av vindkraftselskapene hadde eiere i skatteparadis. Men hva med skatteregningen deres?

2.19 Statistikkanalyser viste store forskjeller

Vi hadde et datasett med vindkraftselskapenes regnskaper, skatt og eierskap. Men datasettet sa ikke mye i seg selv. Vi ville finne mønster i tallene. Dette gjorde vi med regresjonsanalyse. Det er en metode som måler den statistiske sammenhengen mellom to eller flere variabler.

Med regresjonsanalysene målte vi om en bestemt faktor, som andelen utenlandsk eierskap, hang sammen med betalbar selskapsskatt. Skattebetalingene til et selskap avhenger av flere faktorer, som hvor store overskudd selskapet har. En stor fordel med regresjonsanalyser er at du kan isolere effekten av utenlandsk eierskap ved å legge inn variabler som overskudd og inntekter. Analysene våre viste tydelig at en høyere andel utenlandsk eierskap hang sammen med lavere selskapsskatt.

Neste spørsmål var hvorfor de betalte mindre i selskapsskatt. Et velkjent grep for å redusere betalbar skatt er at selskaper flytter overskudd til skatteparadis gjennom internlån.

Analysene våre var klare: Vindkraftselskaper med utenlandske eiere hadde gjennomgående høyere lånekostnader enn norskeide. Det gjorde at det skattbare overskuddet i Norge ble lavere.

Vi kunne nå skrive at utenlandskeide vindkraftselskaper betalte gjennomgående mindre selskapsskatt enn norskeide. En stor del av forklaringen var høyere gjeld. Men hvor havnet pengene fra norsk vindkraft?

2.20 Reportasje når kildene ikke stiller opp

Selskapet vi valgte å se nærmere på var Susi Partners. Det sveitsiske investeringsfondet hadde tjent store penger på vindkraftverket på Tonstad i Agder.

Vi prøvde først å finne eieren av fondet. Et oppslag i selskapsregistret Dun & Bradstreet viste at eieren av fondet var Tobias Reichmuth. Susi Partners ville ikke sette oss i kontakt med Reichmuth og vi fant ingen telefonnummer. Til slutt svarte Reichmuth på LinkedIn at han hadde solgt seg ut av Susi og ikke hadde vært eneeier av fondet. Med andre ord: Selskapsregistre er ikke alltid til å stole på.

Vi fant ikke ut hvem som eide fondet, men vi visste at Susi Partners er registrert i det sveitsiske fylket Zug. Zug er kjent for ekstra lave skattesatser. Skattereglene gjør at byen med 30.000 innbyggere har like mange registrerte selskaper. Susi Partners ville ikke snakke med NRK.

Vi dro likevel til kontoret deres i Zug. Det viste seg at selskapet var registrert i et femetasjes kontorbygg der det var registrert en lang rekke selskaper. Siden ingen fra selskapet ville snakke med oss, lagde vi en reportasje av et skatteparadis preget av velstand, hemmelighold og lave skatter.

Vi intervjuet blant annet badende bankansatte, som fortalte oss om at mange har registrert selskaper i Zug av skattemessige årsaker. Vi kunne nå skrive saken «I Zug bader de i penger fra norsk vindkraft».

2.21 Innsyn til 50 kommuner

Etter sakene om vindkraftverkens selskapsskatt, pekte flere på at vindkraftverkene også betalte eiendomsskatt og produksjonsavgift til kommunene. Vi ønsket å finne ut hvor stort skattebidraget til kommunene var. SSB hadde disse tallene, men de var to år gamle og SSB opplyste at de ikke var helt presise. Vi kartla derfor kommunene selv.

I NVEs oversikt over norske vindkraftverk var det opplysninger om hvilke kommuner vindkraftverkene var i. Ut fra denne oversikten ba vi om innsyn til alle kommunene om hvor mye inntekter kommunene hadde fra produksjonsavgift og eiendomsskatt i årene 2019 til 2024. Totalt sendte vi innsynsbegjæring til 50 kommuner.

For å holde oversikt over disse innsynene, lagde vi et Excel-ark som viste følgende rader: Kommune, fått svar?, status på innsynsbegjæring og siste kontakt. Flere kommuner svarte ikke før fristene vi hadde satt gikk ut, men gjennom denne

oversikten visste vi hvem vi skulle purre og når. Det gjorde innsynsprosessen enklere og raskere.

Produksjonsavgiften var bestemt av hvor mye strøm vindkraftverkene produserte, slik at kommunene ikke kunne påvirke hva de tjente. Men kommunene bestemte selv over eiendomsskatten. Oversikten fra kommunene viste svært store variasjoner i hva kommunene fikk i eiendomsskatt. Hva skyldtes dette?

Det naturlige var å sjekke eiendomsskatt opp mot størrelsen på vindkraftverkene. Vi baserte oss her på produksjonskapasiteten til kraftverkene. Noen av kraftverkene krysset kommunegrenser, viste kartene til NVE. I disse tilfellene talte vi hvor mange vindturbiner som lå på hver side av kommunegrensen, og beregnet produksjonskapasiteten per kommune ut fra dette.

Vi hadde nå en oversikt over eiendomsskatt og produksjonskapasitet per kommune. Ved å dele eiendomsskatt på installert produksjonskapasitet, så vi hvor mye eiendomsskatt kommunene fikk i forhold til størrelsen til vindkraftverkene. Denne oversikten viste at flere kommuner fikk lite igjen for vindkraftverket i kommunen sammenlignet med andre.

En av disse var Haram i Møre og Romsdal, en av kommunene hvor konfliktnivået hadde vært høyest. Her oppdaget vi at vindkraftverket i bytte mot lav eiendomsskatt sponset lokale foreninger, i bytte mot positiv omtale i sosiale medier. Ut fra dette lagde vi saken «– De har solgt oss billig. Altfor billig».

3.0 Spesielle erfaringer

I de neste avsnittene skal vi redegjøre for motstanden vi opplevde, hvordan vi jobbet med formidling av komplisert stoff og organisering av arbeidet.

3.1 Motstand

Vi hadde skrevet en rekke saker om et skattesystem som gjorde det mulig å få lav eller ingen skatt på betydelige overskudd. Flere av sakene ble møtt med hard motstand.

Den hardeste motstanden møtte vi i de første sakene, og kritikken ble mer massiv enn ventet. Kritikken tok også av på sosiale medier. «Blank løgn» og «motbydelig leftist aktivisme», var blant karakteristikkene av saken.

Nå fikk vi føle på kroppen hvor vanskelig det var å følge med på relevant kritikk og det som var vranglesning og støy. Vi bestemte oss raskt for å rydde kalenderen,

kjøpe risbrød og sette oss sammen på et rom de neste dagene for å følge med på og svare ut kritikken.

Noe av det vi fikk mest kritikk for var at vi blandet skattemessige og regnskapsmessige overskudd. Svaret vårt var at kjernen i sakene var nettopp at skattesystemet ga så store forskjeller. Hvordan dette kunne skje ble også detaljert beskrevet i saken. Metoden vår var dessuten detaljert beskrevet i saken. En annen kritikk var at vi hadde brukt fargerike illustrasjoner.

Siden vi ventet kritikk, hadde vi på forhånd skrevet et dokument med hva vi kunne svare ut. Dette gjorde det lettere å svare ut kritikken som kom. Ofte roet debatten seg etter at vi svarte. I enkelte tilfeller valgte vi å ikke svare på innlegg. I ettertid så vi at uimotsagte og feilaktige påstander levde videre i sosiale medier og andre personers innlegg.

Skattedebatten er knallhard, og flere av våre intervjuobjekter fikk kritikk i andre medier. Dette er nedkjølende. Vi var i dialog med en rekke fagpersoner som syntes analysene og funnene våre var interessante, men de ville ikke uttale seg om analyser andre har gjort.

I havet av tilbakemeldinger fikk vi et relevant innspill fra en forsker. I analysene våre inkluderte vi en foretaksform som burde vært tatt ut. Da vi testet analysene på nytt endret det tallene litt. Vi gikk fra at bedrifter i snitt betalte i overkant av 11 prosent selskapsskatt av overskuddene til i underkant av 12. Antall lønnsomme bedrifter som ikke betalte skatt gikk fra 34.000 til 32.000. Tallene var uansett korrekte, gitt metoden vi hadde brukt og redegjort for i saken.

Siden vi måtte gå flere runder med Skatteetaten for å få skattelister for bedriftene, skrev vi at disse til nå hadde vært hemmelige. Dette reagerte Skatteetaten på. I stedet for å ta kontakt direkte med oss, skrev Skatteetaten et leserinnlegg i Journalisten om at opplysningene ikke var hemmelige, og at disse opplysningene alltid hadde vært mulig å få for medier å få innsyn i. Vi valgte å rette opp i dette.

Etter saken vår gjorde to professorer på NHH egne utregninger, som viste at selskaper betalte over 20 prosent skatt av overskuddene. Det var uklart for oss hvordan disse beregningene var gjort.

Vi sjekket vårt eget tallgrunnlag, uten at dette ga endringer i resultatene våre. I det videre journalistiske arbeidet så den store betydningen av fremførbare underskudd på betalt selskapsskatt. Vi kunne også skrive hvor lite mange av Norges største selskaper betalte i skatt. Dette gjorde at vi er trygge på tallene våre.

Etter debatten om de første skattesakene, så vi tydelig hvor viktig åpenheten vi hadde om metodene og analysene var! Flere av sakene hadde vi lange faktabokser om metode, og i én sak sampubliserte vi en egen metodegjennomgang. Vi så at denne åpenheten var viktig for å skape tillit og få en konstruktiv debatt med utgangspunkt i funnene våre.

3.2 Formidling

Selskapsskatt er et teknisk tema. Vi har i det lengste unngått bruk av fagbegreper, jobbet mye med å forklare skatteregler på en forståelig måte og hatt faktabaserte, spisse innganger. Det gjorde at kompliserte saker fikk gode lesertall, nådde overraskende bredt og skapte viktige debatter. Det har også gledet oss at fremførbare underskudd ble tatt opp i humorpodkasten *Desken Brenner*.

3.3 Organisering av arbeidet

Dette prosjektet er et samarbeid mellom gravegruppa og økonomi- og politikkkredaksjonen i nyhetsdivisjonen i NRK. Vi fikk innsyn i skattelister til bedriftene i 2023, og fra starten av 2024 begynte vi å jobbe med tallene.

Alle sakene er et resultat av et løpende, sammenhengende journalistisk prosjekt som har undersøkt skattesystemet for bedrifter. De første publiseringene var i juni 2024. Hoveddelen av publiseringene skjedde i 2025. Dette er første gang vi leverer en SKUP-rapport på skatteprosjektet.

Prosjektgruppa har bestått av fire reportere og en reportasjeleder. Det har vært viktig med kontinuitet i arbeidet. Parallelt med skattesakene har vi jobbet med andre saker.

4.0 Konsekvenser

Etter NRK og Finansavisens saker om borettslagsmodellen, er regelverket endret slik at eiendomsinvestorer ikke lenger kan unngå skatt på salg av boliger. Regjeringen venter at denne endringen på sikt vil øke statens inntekter med nesten én milliard kroner i året.

Slike endringer tar tid, siden endringer kan få store konsekvenser. Fra vi skrev om dette til regjeringen tettet boliginvestorens skattehull, tok det over ett år.

Det er igangsatt et arbeid med en betydelig overhaling av skattesystemet gjennom skattekommisjonen. Flere politikere har spilt inn NRKs funn til skattekommisjonens arbeid. Politikerne har blant annet sagt at rederiskatten og fremførbare underskudd må undersøkes.

NRK jobber videre med saker om skattesystemet. Det vil ta et par år før kommisjonens arbeid er klart og vi kan se hvordan NRKs funn slår ut i kommisjonens konklusjoner.

5.0 Publiserte saker

4. juni 2024

- Nett: Utleiekongen tjente milliarder – selskapene betalte åtte millioner i skatt
 - <https://www.nrk.no/norge/utleiekongen-tjente-milliarder- -selskape-ne-betalte-atte-millioener-i-skatt-1.16855246>
- TV (Dagsrevyen): <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA19060424&t=664s>

6. juni 2024

- Nett: Skal betale 22 prosent i skatt – slapp unna med halvparten
 - <https://www.nrk.no/norge/xl/skal-betale-22-prosent-i-skatt- -slapp-unna-med-halvparten-1.16830014>
- Nett: SV-topp om skatt: – Rystende at det gjelder så mange
 - https://www.nrk.no/norge/selskaper-med-overskudd-betaler-lite-eller-ingen-skatt-_-rystende_-_sier_sv_-1.16913756
- Radio (Nyhetsmorgen): <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA05060624&t=240s>
- Politisk Kvarter: <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA05060624&t=2494s>

27. september 2024

- Nett: Forskere etter skattedebatt: Selskapene betaler 22 prosent
 - <https://www.nrk.no/norge/forskere-etter-skattedebatt- -selskapene-betaler-22-prosent-1.17059293>

17. desember 2024

- Nett: Bustadkogen slepp skatt på massesal av bustadar
 - <https://www.nrk.no/norge/bustadkongen-slepp-skatt-pa-massesal-av-bustadar-1.17085800>
- Radio (Nyhetsmorgen): <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA05121724&t=164s>

21. desember 2024

- Nett: Kritiserer skattegrep på bustad: «Urimeleg», «vanvitig» og «urettferdig»
 - <https://www.nrk.no/norge/kritiserer-skattegrep-pa-bustad- -urimeleg- -vanvitig -og- urettferdig -1.17173537>

18. mars 2025

- Nett: Enorme summer ut av landet. Her er vindkraftens norske tapere
 - <https://www.nrk.no/norge/xl/enorme-summer-ut-av-landet.-her-er-vindkraftens-norske-tapere-1.17259452>
- TV (Dagsrevyen): <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA19031825&t=1238s>

19. mars 2025

- Nett: I Zug bader de i penger fra norsk vindkraft
 - <https://www.nrk.no/norge/xl/i-zug-bader-de-i-penger-fra-norsk-vindkraft-1.17195275>

21. mars 2025

- Nett: Store summer fra vindkraft til skatteparadis: – For jævlig
 - <https://www.nrk.no/norge/store-summer-fra-vindkraft-til-skatteparadis--for-jaevlig-1.17346628>

23. april 2025

- Nett: Kjøpte av boligigiganten: – Ikke gjør den samme tabben som meg
 - <https://www.nrk.no/norge/reagerer-pa-boligigigantens-skattegrep--tar-med-begge-hender-1.17343047>
- TV (Dagsrevyen): <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA19042325&t=1091s>

13. mai 2025

- Nett: – De har solgt oss billig. Altfor billig
 - https://www.nrk.no/norge/xl/_-de-har-solgt-oss-billig.-altfor-billig-1.17367384

19. mai 2025

- Nett: Boligigigantene soper inn, mens regjeringen prøver å tette skattehull
 - <https://www.nrk.no/norge/boligigigantene-soper-inn--mens-regjeringen-prover-a-tette-skattehull-1.17414469>

26. august 2025

- Nett: Her selger de skattekutt verdt millioner på Facebook
 - <https://www.nrk.no/norge/her-selger-de-skattekutt-verdt-millioner-pa-facebook-1.16914590>
- Radio (Nyhetsmorgen): <https://tv.nrk.no/se?v=NNFA05082625&t=686s>

5. september 2025

- Nett: NRK-kartlegging: Slik kjøpte selskaper skattekutt
 - <https://www.nrk.no/norge/nrk-kartlegging--slik-kjopte-selskaper-skattekutt-1.17076460>
- Nett: Slik har NRK jobbet med fremførbare underskudd
 - <https://www.nrk.no/norge/slik-har-nrk-jobbet-med-fremforbare-underskudd-1.17148375>

6. september 2025

- Nett: Selskaper kjøper skatteutt: – Her må finansministeren på banen
 - https://www.nrk.no/norge/selskaper-kjoper-skatteutt_-_her-ma-finansministeren-pa-banen-1.17555000

22. oktober 2025

- Nett: Tetter skattehull: Eiendomsgiganten slipper unna
 - https://www.nrk.no/norge/tetter-skattehull_-eiendomsgiganten-slipper-unna-1.17616602

12. desember 2025

- Nett: Dette betalte 10 av Norges største selskaper i skatt. Fra 0 kroner til 39 milliarder.
 - <https://www.nrk.no/norge/dette-betalte-10-av-norges-storste-selskaper-i-skatt.-fra-0-kroner-til-39-milliarder.-1.17065305>

18. desember 2025

- Nett: Røkke-selskap: 10 milliarder i overskudd – 0 kroner i selskapsskatt
 - https://www.nrk.no/norge/rokke-selskap_-10-milliarder-i-overskudd_-0-kroner-i-selskapsskatt-1.17527624

19. desember 2025: Vil løfte fremførbare underskudd inn i skattekommisjonen

- <https://www.nrk.no/nyheter/vil-lofte-framforbare-underskudd-inn-i-skattekommisjonen-1.17700185>