

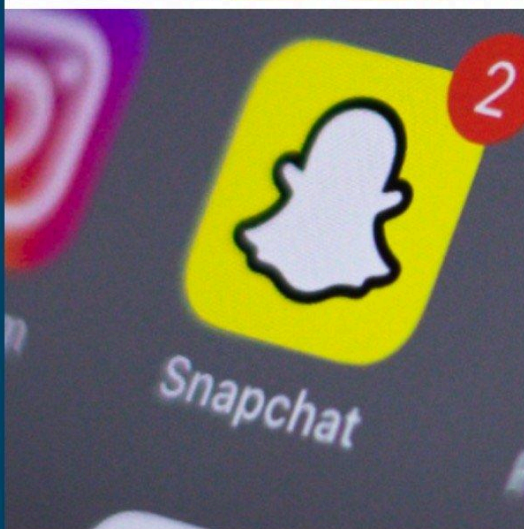
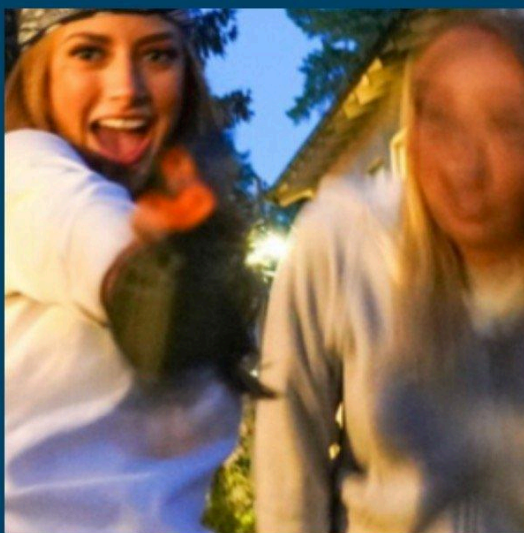
Metoderapport  
**SKUP** 2026



# Ungdomskulturen på Nordstrand - fra rykter til avsløring

AV NORDSTRANDS BLAD:

Karen Thue, Kristin Trosvik, Martha Monasdatter Lynne og Martin Thorland Jutkvam



# Innholdsfortegnelse

<b>Innholdsfortegnelse</b> .....	<b>1</b>
<b>Innledning - “De sykeste tingene”</b> .....	<b>2</b>
<b>Slik kom arbeidet i gang - “Hva er greia med A, B, og C?”</b> .....	<b>3</b>
<b>Metode</b> .....	<b>4</b>
Hypoteser.....	4
Kildearbeid og dybdeintervjuer.....	4
Ikke et 9-16-prosjekt.....	6
Å belyse begge sider.....	6
Research og dokumentasjon.....	7
Hvordan har de det, egentlig?.....	8
Elevundersøkelsen.....	8
Journalistiske grep og triks som andre kan lære av.....	8
Snakk med alle.....	8
Tungt i starten - flytsone etter hvert.....	9
Fra rykter til journalistikk.....	9
<b>Etikk</b> .....	<b>9</b>
Spesielt hensyn til barn.....	10
Samtidig imøtegåelse.....	10
Den andre siden.....	11
<b>Spesielle erfaringer</b> .....	<b>11</b>
<b>Motstand</b> .....	<b>12</b>
Frykt og taushetskultur.....	12
Ett års kamp for åpenhet.....	12
Endrer begrunnelse.....	13
På’n igjen.....	13
Fullstendig innsyn etter ti måneder.....	13
<b>Organisering av arbeidet</b> .....	<b>14</b>
<b>Dette er nytt</b> .....	<b>15</b>
<b>Konsekvenser</b> .....	<b>15</b>
<b>Innsendere</b> .....	<b>16</b>
Kontaktperson.....	16
Redaksjon.....	16
<b>Vedlegg</b> .....	<b>17</b>

## Innledning - “De sykeste tingene”

Ryktene hadde svirret lenge – om hvordan ungdommene i lokalmiljøet delte seg inn i et sosialt hierarki, i såkalte «A-, B- og C-gjenger».

“Et moderne kastesystem” beskrev en kilde det som.

Så kom Elevundersøkelsen for 2024. Den viste urovekkende høye mobbetall ved skolene i Nordstrand bydel. På enkelte skoler og trinn svarte over 30 prosent av elevene at de hadde blitt mobbet. Det var høyere enn ellers i Oslo – og tallene var økende.

Med dette som bakteppe begynte redaksjonen å grave i den lokale ungdomskulturen. Arbeidet startet opp vinteren 2024 og holdt på gjennom hele 2025.

Vi lærte at ungdommene hadde strenge regler for hvem som fikk tilhøre de ulike gjengene, og at inndelingen i A, B og C startet allerede på slutten av barneskolen.

“Du kan bli bedt om å gjøre de sykeste tingene.”

Slik beskrev en ungdom som var del av den såkalte A-gjengen hva som krevdes for å få innpass i gruppen.

At disse gjengene fantes var noe en del foreldre visste og snakket om i uformelle sammenhenger, men som få egentlig forstod.

Gjennom grundig kildearbeid over flere måneder skaffet vi oss dyp innsikt i hvordan grupperingene fungerte og hvilke konsekvenser de hadde, både for dem som var en del av dem, og for dem som står utenfor.

I en serie på nær 100 saker publisert over to år har vi belyst utfordringer og mulige løsninger på det som opptar kjernemålgruppen til avisen vår. Sakene har skapt stor debatt i lokalmiljøet og ført til ekstraordinære tiltak ved skoler i hele bydelen. Arbeidet har også fått nasjonalt gjennomslag ved at både riksmedier og lokalaviser andre steder i landet nå skriver om lignende utfordringer.

Rykter er blitt til avsløringer. Vi har kastet lys over en kultur som oppstod i lukkede rom og private Snapchat-grupper - men som preget et helt ungdomsmiljø og en hel bydel i Oslo.

Det er nå større åpenhet, mer kunnskap og diskusjon rundt A-, B- og C-gjenger, mobbing og inkludering, både blant foreldre, lærere, fagpersoner, og ikke minst blant ungdommene selv.

## Slik kom arbeidet i gang - “Hva er greia med A, B, og C?”

Arbeidet startet med observasjon. Flere av journalistene i redaksjonen er selv foreldre til ungdommer, og kjente til ryktene om den harde inndelingen i ungdomsmiljøet.

Spørsmål vi ofte ble møtt med var:

“Hva er greia med A, B og C?”

og:

“Hørte du om den ville A-gjeng-festen i helgen? De hadde visst knust og herjet og 14-åringer lå fulle i grøfta. Mitt barn var ikke involvert altså, men har du hørt at...”

Dette var altså et fenomen som det gikk rykter om, men som man ikke helt forsto rekkevidden av. Nesten ingen foreldre trodde deres barn var involvert.

Det vokste frem en journalistisk nysgjerrighet hos oss i redaksjonen. Hvor systematisk var dette? Hvordan påvirket det ungdomsmiljøet? Hvilke konsekvenser fikk det? Og hvilken rolle spilte egentlig foreldrene?

Elevundersøkelsen for 2024 var knusende for Nordstrand. Flere kilder vi intervjuet, mente at de høye mobbetallene skyldtes ekskluderingen som oppstod i forbindelse med A-, B- og C-gjengene.

Dette markerte startskuddet for vår journalistikk. Vi bestemte oss for å gå grundig til verks. For å forstå fenomenet måtte vi snakke med mange kilder – både fra innsiden og utsiden av gjengene, både unge og voksne. I løpet av én måned brukte to av våre journalister en stor del av tiden sin på møter med kilder.

Mange var redde for å snakke med oss, og de fleste ville kun uttale seg anonymt. Det kom også frem at familier hadde flyttet fra området på grunn av gjengkulturen, og at mange ungdommer søkte seg til videregående skoler som lå utenfor bydelen for å komme seg bort fra miljøet.

## Metode

### Hypoteser

Da vi gikk i gang med arbeidet ville vi undersøke følgende hypoteser:

- Ungdommene på Nordstrand har et strengt hierarki der de deles inn i gjenger etter hvem som er kulest.
- Barn og ungdom fra 7.trinn og oppover på Nordstrand kjenner til inndelingen og hvem som er i de ulike gruppene.
- Gjengene bidrar til drøye fester, tidlig alkoholdebut, press og ekskludering.
- Barn og ungdom på Nordstrand påvirkes negativt av denne kulturen.

Etter en tid fikk vi også flere tips om at gjengkulturen i stor grad var foreldredrevet. Vi jobbet derfor med enda en hypotese:

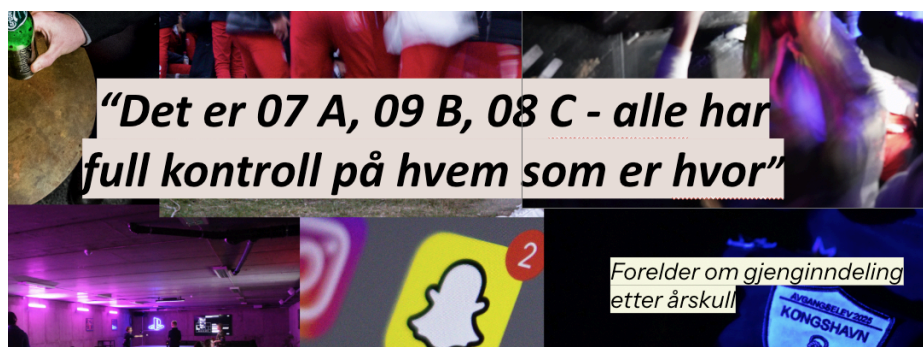
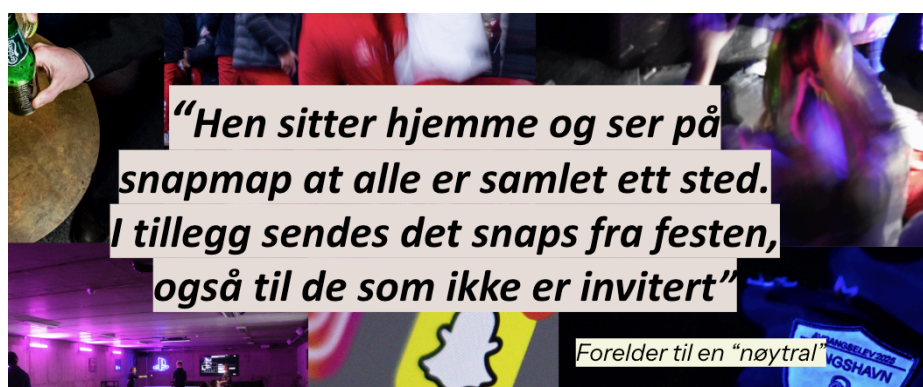
- Foreldre på Nordstrand bidrar til A-, B- og C-gjengene ved å tilrettelegge, la barna “hoste” (arrangere) fester og bygge opp om inndelingen ved å skape egne lukkede rom.

### Kildearbeid og dybdeintervjuer

Vi ble ikke tipset om A-, B- og C-gjengene, det var noe vi hørte om og observerte, og som vi bestemte oss for å undersøke. Vi måtte derfor oppsøke ulike kilder for å få tilgang på mer informasjon. Siden det i stor grad var sårbare ungdom som var hovedinformanter, stilte det ekstra krav til varsomhet. Vi måtte la dem få fortelle anonymt, og heller bygge ut kildearbeidet for å få verifisert historiene vi fikk. Vi diskuterer dette videre under kapittel om etikk.

Vi gjennomførte dybdeintervjuer med 20–30 ulike kilder. Blant dem var ungdommer både innenfor og utenfor A-, B- og C-gjengene, ungdommer som hadde forlatt gjengmiljøet, samt foreldre til barn i og utenfor gjengene. Vi snakket også med lærere, rektorer, FAU-representanter, helsesøstre, idrettsledere og representanter fra politiets forebyggende enhet for området vårt. I tillegg intervjuet vi bydelspolitikere, kulturarbeidere og fagpersoner som psykologer og mobbeombud.

Noe av det vi da fikk høre var dette:



Etter de første intervjuene kunne vi konkludere med at A, B, og C-gjengene fantes og preget store deler av ungdomsmiljøet på Nordstrand. De “kuleste” tilhørte A-gjengen, de nest kuleste B, og de nest-nest kuleste C, ifølge våre kilder. Slike inndelinger fantes for årskull fra og med 8.trinn, men den uformelle inndelingen begynte allerede i 6.-7.klasse.

Det var plass til rundt 25-30 ungdom i hver gruppe - og det var antall plasser på en russebuss som styrte den harde grensen, da målet med gjengene var å ende i en A, B eller C-buss.

Det bor 12500 barn og ungdom på Nordstrand, og den store hoveddelen er ikke involvert eller en del av disse gjengene. Disse ble i ungdomsmiljøet omtalt som “nøytrale”.

En stor andel av de vi intervjuet var veldig fornøyde med å være nøytrale.

## Ikke et 9-16-prosjekt

Hele redaksjonen måtte holde øyne og ører åpne. Kildene kom ikke til oss selv, så vi snakket med alle vi møtte, både i og utenfor arbeidstid. Ofte fikk vi historier og avtalte intervjuer mens vi stod i garderoben og ventet på å hente egne barn, eller under foreldrefester i nabolaget.

Mange foreldre kviet seg imidlertid for å snakke med lokalavisen. De var redde for at det kunne få konsekvenser for barna deres. Vi brukte mye tid på å betrygge og bygge tillit, tydeliggjøre premissene og skape forståelse for hvorfor journalistikk om dette var viktig.

Etter hvert som vi dekket tematikken, var det imidlertid flere som ønsket å stå frem, også med navn og bilde.

## Å belyse begge sider

Vi ønsket å få et så nyansert og korrekt bilde av miljøet som mulig. Det var derfor viktig for oss å snakke med dem som var på innsiden av gjengkulturen også, ikke bare de som stod på utsiden. Målet var å forstå, ikke å svartmale.

Intervjuene med medlemmer av A- og B-gjengen ga oss verdifull innsikt. Vi fikk bekreftet flere av hendelsene og eksemplene vi hadde fått fra ungdommene som stod på utsiden. Samtidig var det en del de på innsiden ikke kjente seg igjen i av de sterkeste anklagene, som for eksempel at det foregår “auditions” for å få bli med i en gjeng.

Russen fikk ofte skylden for fenomenet, da målet med A-, B-, og C-gjengene er å havne på en A-, B-, eller C-buss i russetiden. Det ble derfor viktig for redaksjonen å snakke med russen selv. Både i 2024 og i 2025 intervjuet vi russ, noe som ga oss ny innsikt og

beriket dekingen vår. Russen bekreftet at mobbing og utenforskap var reelle utfordringer, men utfordret også forenklete narrativer. Deres stemmer viste ofte en moden refleksjon over hvor kompleks og vanskelig russetiden kan være, og flere uttrykte et ønske om inkludering og vilje til å ta ansvar.

Etter at redaksjonen hadde skrevet om tematikken i over ett år, så vi et skifte blant russen. I 2024 fikk vi kun anonyme intervjuer med russen. Men i 2025 stilte samtlige russebusser på Nordstrand åpent opp i avisen. Flere fortalte at de det siste året hadde gjort grep for å motvirke utenforskap. Blant annet hadde én buss en modell der jenter kunne være en del av konseptet og gjengen uten å være med å spleise på bussen, og med mulighet til å kjøpe seg inn på enkelt-rullinger. Dette ble hyllet av andre busser som "utrolig kult gjort".

## Research og dokumentasjon

Mange av kildene våre viste oss meldinger og snapgrupper som bekreftet det som ble fortalt.

Vi gikk gjennom Jodel-grupper der ulike A-, B- og C-grupper på Nordstrand ble diskutert.

Intervjuer med rektorer og ansatte på skolene bekreftet hendelser og beskrivelser som vi fikk av andre kilder.

Vi la ut utlysninger på Facebook der vi ba dem som hadde noe å fortelle om å ta kontakt. Dette ga oss mange sterke historier - men stort sett alltid anonymt.

Flere av sakene våre om A-, B- og C-gjengene er blant våre mest leste. Temaet skapte stort engasjement i sosiale medier, hvor flere saker gikk viralt, og mange historier ble delt direkte i kommentarfeltene. Derfor fulgte vi nøye med på kommentarene under alle saker som omhandlet temaet.

Fremfor alt tilbrakte våre journalister timevis i telefon med kilder de første ukene og månedene av dekingen – personer som hadde historier, erfaringer og informasjon de ønsket å dele.

## Hvordan har de det, egentlig?

### Elevundersøkelsen

Prosjektet vårt ble delvis utløst av funnene fra Elevundersøkelsen for skoleåret 2023/24. Denne undersøkelsen avdekket en bred og dramatisk økning i mobbetallene i grunnskolen, både nasjonalt og i Oslo, men spesielt for nordstrandsskolene.

Et flertall av barneskolene i bydelen lå *over* Oslo-snittet. Enkelte skoler hadde urovekkende høye tall, og ved noen trinn svarte 1 av 3 at de hadde opplevd mobbing.

Også ved de videregående skolene i vår bydel lå resultatene høyere enn i Oslo og i resten av landet.

Tallene for skoleåret 2024/25 viste også stor økning i mobbing ved enkelte av ungdomsskoler.

Utdanningsdirektoratets tall publiseres på en sentral samlingside, men for å kunne presentere sammenligningene vi har gjort, har det vært nødvendig med en manuell prosess.

Vi har hvert år brukt mye tid på å hente ut tall for hver enkelt skole og trinn i Bydel Nordstrand, og deretter systematisk sammenligne disse med tidligere års data. Dette har vært grunnlaget for de trendene vi har kunnet presentere i våre saker.

Rapporten som kom i desember 2025 for året 25/26 viste at mobbetallene har gått ned på både på barneskoler og ungdomsskoler i vårt område.

Ved skoler der ledelsen har engasjert seg sterkt i A-, B- og C-gjeng-tematikken, som Nordseter og Munkerud, så man nå en betydelig bedring i mobbetallene.

## Journalistiske grep og triks som andre kan lære av

### Snakk med alle

Vi snakket med nesten alle kilder vi traff om tematikken. Når vi gjorde intervjuer la vi ofte inn spørsmålet: Har du lest våre saker om A-, B-, og C-gjengene? Hva synes du? Har du noen erfaringer? Svært ofte fikk vi nye historier og innfallsvinkler. De kjente noen, eller hadde et barnebarn som var involvert, kjente til en lærer som hadde gjort noe ekstra for å hjelpe.

## Tungt i starten - flytsone etter hvert

Det er verdt å legge inn ekstra innsats i starten, selv om det tar tid og koster krefter. Vi la inn mange arbeidstimer på anonyme og engstelige kilder i begynnelsen. Vi måtte trå varsomt og en del av materialet vi samlet inn ble vi nødt til å la ligge, da det ikke var mulig å få dokumentert. Det gjaldt også anklager anonyme kilder fremsatte om andre mennesker i nærmiljøet som det ikke lot seg gjøre å hente inn tilsvar på.

Men etter hvert som vi publiserte først den ene, så den andre og så den tredje saken - så løsnet det. Reaksjoner og nye historier kom inn, og flere ønsket å snakke, også åpent. Dette ga oss flyt i journalistikken.

## Fra rykter til journalistikk

Er det temaer som snakkes om i uformelle settinger som kan og burde vært sett på journalistisk? Ved å være nysgjerrig og oppriktig interessert i hva som bekymrer leserne, i vårt tilfelle foreldre på Nordstrand, kan vi som journalister fange opp det som virkelig berører og bekymrer. Ofte kan vi gå inn i dette journalistisk. Det kan kreve tålmodighet og hardt arbeid, men man får journalistikk som går rett inn i livet til leserne. Man kan få stoppet rykteflommen og belyst fenomener på en objektiv og sannferdig måte.

## Etikk

Som nevnt tidligere i rapporten var det krevende å få både ungdom og foreldre til å fortelle åpent om hvordan de opplevde ungdomskulturen på Nordstrand. Veldig mange ville snakke med oss, men få ville gjøre det åpent. Flere av dem vi fikk kontakt med hadde opplevd mobbing og utenforskap og var redde for å bli identifisert gjennom sine historier. Foreldre ønsket å dele, men var samtidig bekymret for at dette ville gå ut over deres barn.

Da vi startet med arbeidet, var planen å bruke åpne kilder. Men vi forsto etter en tid at det ikke ville la seg gjøre. Vi diskuterte da flere alternativer i redaksjonen.

1. La tematikken ligge til vi fant kilder som hadde såpass avstand i tid til sine historier at de våget å dele åpent.
2. Lage saker der kun åpne kilder som helsesøstre, rektorer og fagpersoner uttalte seg.

3. Finne et mye større antall anonyme kilder, med ulike ståsted, for å kunne gi et grundig og nyansert innblikk.

Alternativ tre var det som ville kreve mest arbeid. Likevel landet vi på at dette var metoden som ville gi den beste dekkningen av tematikken, i kombinasjon med de allerede åpne kildene som fagpersoner og skoleledere.

Som journalister skal vi være sannhetssøkende, og vi mente det var nødvendig å komme i kontakt med kilder som befant seg på innsiden av miljøet på det tidspunktet sakene ble skrevet. Ungdomskultur endrer seg raskt, og anekdoter fra ett eller to år tilbake kan være utdaterte. Fagpersoner og lærere kan bare uttale seg generelt, og har ikke den samme innsikten som ungdommene og foreldrene selv.

## Spesielt hensyn til barn

Flere av kildene våre var under 18 år, altså barn, noe som stiller krav til særskilt hensyn. For hver enkelt sak måtte vi vurdere om publiseringen kunne få negative konsekvenser for den som uttalte seg eller dem de uttalte seg om. I saker med anonyme kilder gjorde vi grundige vurderinger av hvor gjenkjennelige detaljene i historiene deres var. Når kildene stod frem åpent, vurderte vi nøye hva som var riktig å ta med – og hva som måtte utelates.

## Samtidig imøtegåelse

I noen tilfeller delte kilder historier om hendelser som inneholdt direkte anklager mot andre barn og foreldre som kunne blitt gjenkjent av de som var involvert. Dersom disse ble fremsatt av kilder som ønsket å være anonyme, kunne vi ikke be om samtidig imøtegåelse fra motparten, da de ville forstå hvem kilden var, noe kilden ikke ønsket.

Redaksjonen måtte derfor gjøre vurderinger om hvorvidt disse historiene var mulig å publisere. Vi landet i flere saker på at de ikke var det. Vi måtte heller ta med oss historiene som grunnlag og bakgrunnskunnskap for vår egen del.

Nordstrands Blad har i dette arbeidet vært opptatt av at opplysninger som gis og publiseres skal være korrekte, og har så langt det har latt seg gjøre bedt om dokumentasjon. Vi har ofte kunnet kontakte flere som var involvert i samme sak/hendelse, og fått verifisert påstander. Redaksjonen har vært bevisst på å være særlig aktsomme da hovedandelen av kildene i de første sakene våre var anonyme.

## Den andre siden

Det er god presseskikk å tilstrebe bredde og relevans i valg av kilder, står det i Vær Varsom Plakaten punkt 3.2.

Dette punktet har vært spesielt viktig for redaksjonen. Påstandene om en ekskluderende og hierarkisk ungdomskultur er alvorlige, og gjelder enkeltpersoner i vårt lokalmiljø – hvor flertallet er under 18 år. Avisen har jobbet målrettet for å snakke med kilder fra alle miljøer, for å nyansere og bre ut bildet. Flere som tilhører A-og B-gjengene kjenner seg ikke igjen i enkelte beskrivelser fra dem utenfor, noe vi har gjort klart i våre saker. Samtidig bekrefter mange på innsiden mye av det som blir fortalt fra utsiden. Vi har vært varsomme med å bruke enkelthistorier eller eksempler fra anonyme kilder som ikke kan bekreftes av flere.

Arbeidet har vært krevende, da et lokalmiljø er sårbart og lite. Selv om vi ikke navngir enkeltpersoner i vår journalistikk, vil mange være gjenkjennelige, spesielt for dem som er involvert.

Vi har balansert det vi ser på som en viktig del av vårt samfunnsoppdrag, å belyse ungdomskulturen på Nordstrand, mot hensynet til sårbare barn og unge.

Tilbakemeldingene vi har fått har i all hovedsak vært positive. Både skoleledere, lærere, psykologer og foreldre har tatt kontakt for å takke for at vi går inn i dette. Det samme har flere ungdom gjort. Vi har også erfart at dette nå er et tema som det snakkes "lett" om i vårt lokalmiljø. Slik var det ikke før.

## Spesielle erfaringer

Som journalister i en lokalavis bor og lever vi våre hverdagsliv som privatpersoner i det samme miljøet som vi dekker journalistisk. Det kan være til hinder for å gå inn i temaer som er kompliserte, konfliktfylte og krevende. Dette har vi kjent på i arbeidet med denne tematikken.

Flere i redaksjonen har selv ungdom på Nordstrand, og kjenner også tematikken privat. Det har vært viktig for oss å skille privatliv fra journalistikk. Vi har derfor unngått å bruke kilder vi kjenner. Det er likevel ikke enkelt å ha en klokkeklar linje for hva som er å "kjenne" noen i et lokalmiljø. De fleste naboer møtes på butikken, foreldremøter eller i ulike sammenhenger i løpet av et foreldreliv. Vi har derfor diskutert åpent i redaksjonen når vi har vært usikre på om en kilde er for nær.

Samtidig som nærhet til miljøet kan være en utfordring når man skal skrive kritisk om noe, kan det også være en journalistisk styrke. Vi har lett for å komme i kontakt med folk, vi er enkle å kontakte. Mange huser oss i uformelle sammenhenger for å dele noe. Og kunnskapen vi har med gjennom egne liv danner grunnlag for gode spørsmål og nysgjerrighet.

## Motstand

### Frykt og taushetskultur

A-, B-, C-gjengene var et tema alle vil lese om, men ingen vil si noe høyt om. Det var i alle fall vår erfaring i starten. Det gjorde at vi måtte vurdere å skrinlegge hele prosjektet før vi var i gang. De fleste kildene hadde mye å fortelle, men ønsket ikke å ha det åpent på trykk.

Etter at vi hadde publisert de første sakene forventet vi at vi skulle møte mer motstand enn det vi gjorde. For eksempel fra foreldre som mente vi svartmalte et ungdomsmiljø, eller fra ungdommen selv, som ikke ville like å bli omtalt. Men hittil har reaksjonene vi har fått fra nærmiljøet vært nesten utelukkende positive.

Nordstrands Blad har vært opptatt av at vi som lokalavis også skal vise frem det positive som skjer i ungdomsmiljøet, og tiltak som fremmer inkludering og mangfold. Faren ved å gå så tungt inn i det negative ved et ungdomsmiljø, er at det kan ha forsterkende effekt. Dette var vi bevisst før vi begynte, og vi har derfor vært varsomme med å "pøse ut" saker som bekrefter hverandre. Vi har også vært varsomme med å gjenta "A-, B-, og C-gjengene" som begrep i for mange titler.

### Ett års kamp for åpenhet

Vi fikk flere tips om utfordrende kultur også blant de yngre barna. Flere knyttet dette til A-, B-, C-gjengene og forbildene barna hadde i ungdomsmiljøet. Denne gruppen hadde vi imidlertid mindre data om, da de ikke er inkludert i Elevundersøkelsen.

For å finne ut mer om hvordan de yngste elevene hadde det, ba vi om innsyn i Trivselsundersøkelsen, som Utdanningsetaten gjennomfører årlig blant elever på 1.-4. trinn. Som foreldre visste vi at undersøkelsen var gjennomført, men i motsetning til Elevundersøkelsen, ble ikke resultatene av Trivselsundersøkelsen offentliggjort.

I desember 2024 ba vi derfor Utdanningsetaten om innsyn. De avslo med begrunnelse om at resultatene ikke var offentlige og at de kunne inneholde taushetsbelagte opplysninger. Vi klaget, mottok nytt avslag, og påklaget dette igjen.

I februar fikk vi innvilget delvis innsyn, og mottok et dokument som viste resultatene for Oslo-skolene sammenlagt. Det var ikke dette vi ønsket, så vi klaget og presiserte at vi ønsket å se resultatene på skolenivå.

## Endrer begrunnelse

I april mottok vi avslag på klagen, denne gangen med begrunnelsen "rimelig utstrekning". Da kontaktet vi jurist Sindre Granly Meldalen i Norsk Presseforbund, som bistod oss videre.

Medalen oppfordret oss til å spisse innsynskravet mot Nordstrand-skolene, siden det var dette som var vårt hovedmål, og vi sendte inn en endret innsynsbegjæring. Denne fikk vi også avslag på.

Vi rådførte oss på nytt med Meldalen og ble enige om at vi skulle sende innsyn til hver enkelt skole på Nordstrand.

## På'n igjen

I løpet av sommeren sendte vi innsynskrav til fem av barneskolene på Nordstrand. Da de svarte, gjentok de Utdanningsetatens opprinnelige svar til oss, at undersøkelsen var unntatt offentligheten.

Vi påpekte at vi hadde krav på hjemmel og begrunnelse, og at Statsforvalteren ville bli koplet på dersom vi ikke mottok dette.

Først da, ni måneder etter at vi første gang ba om innsyn, så vi bevegelse i saken. Enkelte skoler sendte oss resultatene sine.

I august ble vi oppringt av Utdanningsetaten som hadde fått med seg at vi hadde sendt innsynskrav direkte til skolene, og sa at de nå kunne gi oss oversikt over Nordstrand-skolene likevel.

## Fullstendig innsyn etter ti måneder

12. september 2025 gir Utdanningsetaten oss fullstendig innsyn i tallene for Nordstrand-skolene. Dette betyr at også andre redaksjoner kan be om innsyn i Trivselsundersøkelsen.

For oss var dette innsynsarbeidet avgjørende. Vi jobber for åpenhet om hvordan barn og unge har det i vårt lokalmiljø, og ser ingen grunn til at ikke foreldre og innbyggere skal få vite hva barna svarer om hvordan de trives i hverdagen sin.

Resultatene av Trivselsundersøkelsen 2024 viste at enkelte av skolene på Nordstrand kom dårligere ut i spørsmål knyttet til sosial inkludering enn snittet i Oslo.

Vi er nå i gang med å analysere tallene for 2025 som vi fikk innsyn i på nyåret.

## Organisering av arbeidet

Vi er en liten redaksjon med ni ansatte, inkludert redaktør og nyhetsleder. Større prosjekter krever derfor tydelige prioriteringer og løsninger som ikke går på bekostning av den daglige nyhetsproduksjonen, som vi er helt avhengige av å opprettholde.

Sakene om ungdomskultur ble derfor utviklet parallelt med ordinært redaksjonelt arbeid og turnus, og ikke på et eget graverom med et dedikert team. Hele redaksjonen har bidratt i idéutvikling, research, kildemøter og arbeid med enkeltsaker over en periode på mer enn to år. Samtidig har to–tre journalister hatt et særlig ansvar og arbeidet mer inngående med stoffområdet.

Journalistene Karen Thue, Kristin Trosvik, Martin Thorland Jutkvam og Martha Monasdatter Lynne har vært de som har jobbet mest med dette. Journalistikken har vært reportasjeledet av redaktør June Westerveld og nyhetsleder Nina Schyberg Olsen.

I en tidlig fase hadde vi egne idémøter med hele redaksjonen der prosjektet ble diskutert.

Deretter var det de fire journalistene nevnt over som jobbet med kilder for å få nok bakgrunn og kunnskap til at vi kunne publisere en første, informerende sak om hva A, B, og C-gjengene på Nordstrand var, og hvordan de fungerte.

Arbeidet med den første saken tok i underkant av en måned, men journalistene laget også andre saker underveis. De har dessuten gått i turnus hele tiden.

Samtidig har disse sakene vært høyt prioritert i redaksjonen. Og når noen av journalistene har fått gode tips og ideer til saker, har vi prioritert disse foran annet.

Vi startet arbeidet i januar 2024 og har jobbet med tematikken helt frem til nå.

## Dette er nytt

- Inndelingen i A-, B- og C-gjenger hadde aldri tidligere vært omtalt eller journalistisk belyst. Sakene i Nordstrands Blad var de første som tok opp dette. I etterkant har det vist seg at lignende inndelinger finnes også andre steder, og at flere redaksjoner nå undersøker tilsvarende fenomener i sine lokalmiljøer.
- At noen foreldre bidrar aktivt til at ungdom skal få bli med i disse gjengene er også noe som ikke har vært oppe tidligere, og som ble avslørt gjennom vår dekning.
- At det foregår auditions der ungdom ned på 7.-8.trinn må gjøre drøye ting (drikke, skaffe alkohol, være "kul" på fest, arrangere fest med alkohol) for å få innpass.
- At familier har flyttet fra Nordstrand for å komme seg vekk fra ungdomskulturen her.
- At det i kantiner på skoler i vårt område er egne bord forbeholdt ungdom fra A-, og B-gjengene.
- Etter ti måneder med innsynsarbeid og flere klagerunder har vi som første redaksjon fått innsyn i Trivselsundersøkelsen og gjennomslag for at innholdet skal være offentlig.

## Konsekvenser

- På foreldremøter ved skoler i hele bydelen blir mobbing og ungdomskultur hovedtema. Nordstrands Blads artikler brukes som utgangspunkt og referanse
- Flere skoler innfører ekstraordinære tiltak for å få bukt med utestenging og mobbing.
- Politi og psykologer arrangerer digitale møter for foreldre.
- Foreldre tar initiativ til egne grupper for å ha dialog.
- Skoleombudet har hatt egne kapitler i sine årsrapporter der de beskriver lukkede grupper som A-, B- og C-gjenger, indre justis og opptaksprøver. Skoleombudet har også gått ut og advart og snakket om dette i offentligheten.
- Ungdom og russ i bydelen snakker åpent om problemstillingen i flere intervjuer og debattinnlegg i lokalavisen og flere gjør grep for å unngå ekskludering.
- Sakene skaper debatt og blir hyppig sitert i nasjonale medier. Også andre steder i Oslo og landet eksisterer det lignende kulturer. Dette tas nå tak i av aviser andre steder.
- På to av de største skolene i bydelen har mobbetallene gått ned fra 2024-2025,

ifølge tall fra Elevundersøkelsen. Dette er to av skolene som har snakket åpent om utfordringene og jobbet aktivt med løsninger.

- Nordstrands Blad vinner den store Amediaprisen for sitt arbeid med disse sakene.
- Vi deler vår erfaring med disse sakene med redaksjoner flere steder i Norge.

## Innsendere

Karen Thue, [karen.thue@noblad.no](mailto:karen.thue@noblad.no)

Kristin Trosvik, [kristin.trosvik@noblad.no](mailto:kristin.trosvik@noblad.no)

Martin Thorland Jutkvam, [martin.thorland.jutkvam@noblad.no](mailto:martin.thorland.jutkvam@noblad.no)

Martha Monasdatter Lynne, [martha.lynne@nidaros.no](mailto:martha.lynne@nidaros.no) (Jobbet i ett års vikariat hos Nordstrands Blad, er nå ansatt i Nidaros)

Reportasjelder: June Westerveld, [june.westerveld@noblad.no](mailto:june.westerveld@noblad.no) og Nina Schyberg Olsen, [nina.schyberg.olsen@noblad.no](mailto:nina.schyberg.olsen@noblad.no)

## Kontaktperson

Karen Thue

[karen.thue@noblad.no](mailto:karen.thue@noblad.no)

Tlf: 97645565

## Redaksjon

Nordstrands Blad

Ekebergveien 233

1162 Oslo

## Vedlegg

Januar 2024:

<https://www.noblad.no/hoye-mobbetall-pa-skolene-i-bydel-nordstrand-vi-er-ikke-fornoyd/s/5-56-775923>

<https://www.noblad.no/mener-mobbing-pa-nordstrand-har-blitt-verre-det-begynner-allere-de-i-forsteklasse/s/5-56-777242>

<https://www.noblad.no/rektorer-pa-nordstrand-om-mobbing-terskelen-for-a-kommentere-hverandre-er-lavere/s/5-56-776500>

<https://www.noblad.no/mobbing-pa-nordstrand-det-skal-bare-en-eller-to-elever-til-for-a-s-kape-et-utfordrende-miljo/s/5-56-778496>

Februar 2024:

<https://www.noblad.no/frykter-fortsatt-mobberne-hvis-jeg-skal-pa-sater-tenker-jeg-pa-hv-a-jeg-har-pa-meg/f/5-56-784406>

<https://www.noblad.no/helsesykepleiere-til-foreldre-pa-nordstrand-vi-ma-stramme-inn-ikke-var-en-kompis/s/5-56-782904>

<https://www.noblad.no/mener-fokuset-pa-gjenger-er-overdrevent-vi-sier-ikke-a-b-og-c-gjeng/s/5-56-781775>

<https://www.noblad.no/mobbeekspert-det-holder-ikke-a-si-at-dette-er-skolens-ansvar-ale/s/5-56-781098>

<https://www.noblad.no/feil-veske-og-fake-uggs-liste-slik-blir-ungdom-pa-nordstrand-delt-inn-i-a-b-og-c-gjenger/s/5-56-779157>

<https://www.noblad.no/na-innforer-denne-skolen-i-bydel-nordstrand-totalt-mobilforbud/s/5-56-781027>

Mars 2024:

<https://www.noblad.no/emilia-18-forlot-ungdomsmiljoet-pa-nordstrand-glad-jeg-ikke-er-russ-her/s/5-56-796339>

<https://www.noblad.no/tre-foreldre-pa-nordstrand-om-russekultur-jeg-blir-skamfull-jeg-vil-at-alle-barn-skal-ha-det-bra-ikke-bare-mine-egne/s/5-56-793069>

<https://www.noblad.no/kjare-ungdom-jeg-haper-du-har-ditt-fristed/s/5-56-785977>

<https://www.noblad.no/barnevernet-om-ungdomskriminaliteten-foreldre-ma-torre-a-sette-grenser/s/5-56-782245>

April 2024:

<https://www.noblad.no/fersk-rapport-barn-helt-ned-i-grunnskolen-kjemper-om-en-plass-i-hierarkiet/s/5-56-799356>

<https://www.noblad.no/nar-vi-ser-hvor-goy-de-har-det-na-sa-glemmer-vi-alt-annet/s/5-56-805259>

Mai 2024:

<https://www.noblad.no/flere-mobbes-pa-nordstrand-svart-bekymringsfullt/s/5-56-844870>

<https://www.noblad.no/rektor-om-mobbetall-n-elev-som-ikke-har-det-trygt-er-n-for-mye/s/5-56-846081>

November 2024:

<https://www.noblad.no/mor-og-terapeut-om-foreldresamarbeid-a-drikke-vin-pa-poppel-er-ikke-nok/s/5-56-864864>

<https://www.noblad.no/skriver-om-a-og-b-gjenger-kastelose-og-et-skoleball-fra-helvete-d-er-er-veldig-inspirert-av-nordstrand/f/5-56-879020>

Januar 2025

<https://www.noblad.no/ferske-mobbetall-for-nordstrand-skolene-opptil-32-prosent-svarer-at-de-opplever-mobbing/s/5-56-898684>

<https://www.noblad.no/rektor-fikk-sjokk-da-hun-sa-mobbetallene-sov-nesten-ikke-den-n-atten/s/5-56-899424>

<https://www.noblad.no/mobbetallene-pa-noklevann-skole/s/5-56-901278>

<https://www.noblad.no/tenaringsmor-pa-nordstrand-foreldre-er-med-pa-a-lage-a-b-og-c-gjenger/s/5-56-900569>

<https://www.noblad.no/ber-foreldre-pa-nordstrand-folge-med-barn-sender-bilde-av-seg-s-elv-for-a-fa-godkjent-antrekke/s/5-56-903136>

<https://www.noblad.no/mobbetallene-har-okt-pa-den-skolen-vi-vet-at-elever-har-blitt-truet-til-taushet/s/5-56-898869>

<https://www.noblad.no/nordstrand-russ-tar-et-oppgjor-med-fordommer-og-etterlyser-felle-s-samlingssted-i-oslo-ingen-bedre-mate-a-inkludere-alle-pa/s/5-56-890637>

Februar 2025:

<https://www.noblad.no/filmregissoren-fra-ekeberg-om-smabarnsfasen-jeg-kjente-pa-en-mislykkethet/f/5-56-910382>

<https://www.noblad.no/mobbing-pa-munkerud-skole-i-bydel-nordstrand/s/5-56-908438>

<https://www.noblad.no/politiet-til-foreldre-pa-nordstrand-ikke-var-naiv/s/5-56-901355>

Mars 2025:

<https://www.noblad.no/munkerud-foreldre-fole-seg-stemplet-nar-rektor-ikke-lofter-frem-andre-arsaker-sa-blir-folk-irritert/s/5-56-914095>

<https://www.noblad.no/steinerskolen-pa-nordstrand-a-b-c-gjenger-finnes-ikke-her/s/5-56-916741>

<https://www.noblad.no/barne-og-ungdomspsykolog-vi-ma-slutte-a-demonisere-foreldre/f/5-56-912554>

<https://www.noblad.no/fride-17-fra-karlsruud-er-selv-en-del-av-russekjoret-vanskelig-a-si-nei/s/5-56-916156>

<https://www.noblad.no/nulltolleranse-i-guttegjengen-bruker-man-kokain-kastes-man-ut/s/5-56-914734>

<https://www.noblad.no/fokus-pa-russetid-og-gjenger-i-skoleoppgave-blir-sagt-ekle-ting-om-jenter/s/5-56-914440>

<https://www.noblad.no/na-legges-siste-hand-pa-verket-for-russetiden-det-har-gatt-litt-langt/s/5-56-916515>

April 2025:

<https://www.noblad.no/tar-et-oppgjor-med-ungdom-pa-nordstrand-ikke-slike-forbilder-vi-prover-a-vare/s/5-56-921591>

<https://www.noblad.no/russebussene-hyller-inkludering-utrolig-kult-gjort/s/5-56-923642>

<https://www.noblad.no/da-noen-av-jentene-ikke-ville-ha-russebuss-tok-resten-et-uvanlig-valg-vennskapet-kommer-foran-alt/s/5-56-922855>

Mai 2025:

<https://www.noblad.no/skoleombudet-vi-ser-en-annen-type-mobbing-pa-nordstrand/s/5-56-936747>

<https://www.noblad.no/kokainmisbruket-skjer-i-naboens-hage-eller-kanskje-din-egen/o/5-56-936622>

<https://www.noblad.no/kaste-pils-eksospotte-pa-avveie-og-motesteder-i-odemarka-vi-ble-med-russen-ut-i-nattetimene/f/5-56-932203>

<https://www.noblad.no/skoleombudet-vi-ser-en-annen-type-mobbing-pa-nordstrand/s/5-56-936747>

Juni 2025

<https://www.noblad.no/kiara-15-det-er-ikke-farlig-a-vare-outsider/s/5-56-945090>

August 2025

<https://www.noblad.no/nordstrand-mor-fortviler-over-klasseinndeling-kan-fa-store-konsekvenser/s/5-56-964521>

<https://www.noblad.no/rektor-om-klasseinndelinger-kan-prege-hele-ungdomstiden/s/5-56-970066>

September 2025

<https://www.noblad.no/bor-skoleuniform-innfores-vi-ma-vare-litt-lojale-som-foreldre/s/5-56-976031>

Oktober 2025

<https://www.noblad.no/politiet-advarer-om-ungdomsfester-pa-nordstrand-foreldre-har-ikke-peiling-pa-hva-som-skjer/s/5-56-982288>

<https://www.noblad.no/la-oss-lofte-frem-ungdommen-ikke-bare-problemene-oppfordrer-trebarnsmor-og-kognitiv-terapeut-neeta-myrseth-parmar/o/5-56-983882>

Desember 2025

<https://www.noblad.no/store-sprik-i-mobbetall-ved-ungdomsskolene-vil-ikke-sla-oss-til-ro-med-slike-tall/s/5-56-1002494>

<https://www.noblad.no/mobbetallene-gar-ned-men-pa-noen-skoler-pa-nordstrand-skyter-de-i-varet-vi-kan-aldri-hvile/s/5-56-1002331>

<https://www.noblad.no/gylver-58-med-pippi-budskap-til-nordstrand-den-som-er-veldig-sterk-ma-ogsaa-vare-veldig-snill/s/5-56-999153>

