



00YR00144

## **SKUP 1999 – 37**

Prosjekt: Røkkens finansielle operasjoner  
Medarbeider: Terje Erikstad og Geir Imset  
Publikasjon: Dagens Næringsliv  
Publisert: Hele 1999 – januar 2000  
Medium: Avis  
Tema: Næringsliv

## Metoderapport for SKUP 2000

1. Navn på journalist(ene) som har gjort jobben.

Terje Erikstad og Geir Imset

2. Tittel på arbeidet, prosjektet.

Kjell Inge Røkkes finansielle operasjoner:

Del a) *Røkkes hemmelige oppkjøp i Kværner*

Del b) *Røkkes raid på Aker RGI*

3. Hvor og når det er publisert.

Artiklene er publisert i Dagens Næringsliv i løpet av 1999, samt også i januar 2000.

4. Redaksjon og redaksjonsadresse, samt telefonnummer.

Dagens Næringsliv,

Grev Wedels plass 9

0107 OSLO

Telefon: 22 00 10 00

5. Journalistens (eller kontaktpersons) adresse og telefonnummer.

Samme adresse som under 4.

Direkte telefonnummer er:

Terje Erikstad: 22 00 13 65

Geir Imset: 22 00 13 62

6. Redegjørelse for arbeidet;

a) Når og hvordan kom arbeidet i gang, hva var ideen som startet det hele?

*Røkkes hemmelige oppkjøp i Kværner*

Vi fikk i løpet av høsten/vinteren 1998 tips om at det danske investeringselskapet Gefion eide en større aksjepost i det norske industriselskapet Kværner. Aksjeposten skulle være skjult via en utenlandsk bank som forvalter aksjer på vegne av andre, og derfor svært vanskelig å identifisere.

Kjell Inge Røkke var på dette tidspunkt styreformann og hovedeier i både Gefion og investeringselskapet Aker RGI. Det kunne altså være snakk om at Røkke i all hemmelighet var i ferd med å skaffe seg en kontrollerende post i konkurrenten Kværner.

*Røkkes raid på Aker RGI*

Mandag 16. august 1999 la Kjell Inge Røkke inn et bud på alle aksjer i Aker RGI som han ikke eide fra før. Røkke hadde da en eierandel på 63,7 prosent. Røkke ønsket å oppnå 100 prosent eierandel og stryke Aker RGI fra notering på Oslo Børs.

b) Hva var den sentrale problemstilling ved starten av prosjektet?

*Røkkes hemmelige oppkjøp i Kværner*

Den sentrale problemstillingen var å finne ut om Røkke i all hemmelighet kontrollerte en større aksjepost i Kværner via danske Gefion, og i så tilfelle hva han ønsket å gjøre med det norske industriselskapet.

*Røkkes raid på Aker RGI*

Den sentrale problemstillingen var å belyse alle vesentlige sider ved Røkkes oppkjøp av Aker RGI, som for eksempel hvordan milliardbudet var finansiert.

c) Ble problemstillingen endret underveis? I så fall, hvorfor og hvordan?

*Røkkes hemmelige oppkjøp i Kværner*

Mens vi arbeidet med saken fikk vi tips om at Gefion solgte Kværner-aksjene på tampen av 1998. Kursen på Kværner hadde falt kraftig og spørsmålet ble da hvem som tok tapet på aksjene.

*Røkkes raid på Aker RGI*

Under vårt arbeid ble vi raskt klar over at Røkke hadde lånt 4,5 milliarder kroner i Den norske Bank og Sparebanken Nor for å finansiere raidet på Aker RGI. Saken kom etterhvert til i stor grad å dreie seg om gigantlånet og striden rundt det.

d) Kort beskrivelse av organiseringen av arbeidet, metodebruk, kildebruk, problem underveis, med videre.

Vi har i stor grad arbeidet på samme måte med begge sakene. Vi har jobbet i team i mange år, og vi arbeider frem sakene i et nært samarbeid fra start til mål. Vi har fulgt Kjell Inge Røkke tett siden han kjøpte seg opp i Aker. Dette har gitt oss et kildenett og en forståelse som har vært helt nødvendig for å kunne gjøre den jobben vi har gjort.

Bak sakene ligger tradisjonelle journalistiske metoder, med bruk av både åpne og anonyme kilder. Vi har vært meget bevisste på å beskytte våre kilder, særlig fordi opplysningene vi har offentliggjort om Røkkes lån i DnB/Sparebanken Nor er underlagt strenge lovregler om taushetsplikt.

Vi har i begge disse sakene forsøkt å holde en åpen dialog med Kjell Inge Røkke. Det har etterhvert vist seg å være umulig ettersom Røkke over lang tid har nektet å svare på enhver henvendelse fra oss.

7. Hvor mye arbeidstid og eventuell fritid er brukt på prosjektet?

Vi vil anslå at et sted mellom 30 og 60 prosent av vår samlede arbeidstid er benyttet til å jobbe med disse sakene i 1999. Det har vært nødvendig å jobbe mye mer enn normalt i perioder for å følge disse sakene.

8. Spesielle erfaringer dere vil nevne.

Det har vært knyttet stor interesse til hvem som har vært våre kilder i dekningen av Røkkes lån i de to storbankene. DnB har internt jobbet iherdig for å finne ut av mulige lekkasjer. Vi har merket oss at andre medier også har vist meget stor interesse for hvem som er våre kilder.

For vår del mener vi det er viktig med en prinsipiell debatt om kildebeskyttelse og jakt på konkurrentenes kilder.

9. Sted og dato, samt underskrift.

Oslo, 19. januar 2000

Terje Erikstad      Geir Imset

(Kopi av artiklene blir ettersendt i posten.)